



รายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)
ประจำปี 2564

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด กพท. ประจำปี 2564

กพท. มีระดับผลคะแนนตามตัวชี้วัด จำนวน 15 ตัวชี้วัด เท่ากับ 4.0374 จาก 5 และสามารถคิดผลการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ 80.75 จากร้อยละ 100 มีระดับคะแนนของผลการดำเนินงานประจำปีสูงกว่าปี 2563 (ร้อยละ 71.83) คิดเป็นร้อยละ 12.41 รายละเอียดมีดังนี้

ยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน ตามเกณฑ์	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดให้มีและพัฒนาระบบการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล			
KPI 1 ระดับค่าประสิทธิภาพการดำเนินการ (Effective Implementation: EI)	8		
(1.1) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านความปลอดภัย (USOAP)	(6)	3.8170	0.2290
(1.2) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย (USAP)	(2)	2.5000	0.0500
KPI 2 ระดับผลการประเมินตามโครงการ IASA ของ FAA	6	3.6360	0.2182
KPI 3 ความสำเร็จในการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบกิจการการบินพลเรือนผู้ดำเนินงานสนามบินสาธารณะ	8	5.0000	0.4000
KPI 4 ระดับความสำเร็จในการออกกฎหมายลำดับรอง (CE-2: Specific Aviation Regulations)	5	3.1667	0.1583
ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำกลไกการกำกับดูแลไปบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง			
KPI 5 ความสำเร็จในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการสนามบินสาธารณะ	6		
(5.1) สนามบินสาธารณะระหว่างประเทศ	(3)	4.0900	0.1227
(5.2) สนามบินสาธารณะภายในประเทศ	(3)	2.3750	0.0713
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการบินที่ยั่งยืน			
KPI 6 ร้อยละการเติบโตของอุตสาหกรรมการบินสูงกว่าการเติบโตของ GDP ของประเทศ	3	3.0000	0.0900
KPI 7 ความสำเร็จในการสรุปข้อมูลการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ตามมาตรการ CORSIA ของประเทศไทย ส่ง ICAO	8	5.0000	0.4000

ยุทธศาสตร์/ ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ระดับคะแนน ตามเกณฑ์	คะแนนถ่วง น้ำหนัก
ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการบินระดับประเทศเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการบิน			
KPI 8 ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่และแผนงานการจัดการข้อมูลศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารและแผนพัฒนาการสร้างศูนย์และนวัตกรรมการบินระดับประเทศภายในปี 2564-2568	8	5.0000	0.4000
KPI 9 จำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับจากการตรวจติดตามประจำปีที่ลดลงจากปีฐาน	8	5.0000	0.4000
KPI 10 ความสำเร็จในการพัฒนาบริการข้อมูลข่าวสารการบินตามที่ ICAO กำหนด	7		
(10.1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	(3)	5.0000	0.1500
(10.2) ความสำเร็จในการจัดทำ AIS to AIM Master Plan	(4)	4.0000	0.1600
ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนขององค์กร			
KPI 11 ความสำเร็จในการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี	8		
(11.1) คะแนน ITA	(4)	4.3701	0.1748
(11.2) Code of Conducts	(4)	3.0000	0.1200
KPI 12 ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร	6		
(12.1) ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	(2)	4.6550	0.0931
(12.2) ความสามารถจัดหาอาคารสำนักงานแห่งใหม่	(2)	1.0000	0.0200
(12.3) ความสามารถในการปรับโครงสร้างองค์กรและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	(2)	5.0000	0.1000
KPI 13 ความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงิน	8	5.0000	0.4000
KPI 14 ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กรที่เพิ่มขึ้น	8		
(14.1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กร (เทียบกับปีฐาน)	(3)	5.0000	0.1500
(14.2) ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	(5)	2.0000	0.1000
KPI 15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำภาวะเทียบภายใน	3	1.0000	0.0300
	100		4.0374

โดยมีรายละเอียดแยกกรายยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 จัดให้มีและพัฒนาระบบการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 4 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
1 ระดับค่าประสิทธิผลการดำเนินการ (Effective Implementation: EI)	8	ผลการพิจารณาการดำเนินการตาม CAPs ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ICAO					
(1.1) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านความปลอดภัย (USOAP)	(6)		<70%	70-79%	80-89%	90-99%	100%
(1.2) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านการรักษาความปลอดภัย (USAP)	(2)		<70%	70-79%	80-89%	90-99%	100%

ผลการดำเนินงาน

ระดับค่าประสิทธิผลการดำเนินการ (Effective Implementation: EI) มีค่าเกณฑ์วัดเป็นผลการพิจารณาการดำเนินการตาม CAPs ที่ได้รับความเห็นชอบจาก ICAO ซึ่ง กพท. ใช้รูปแบบวิธีการตรวจประเมินตนเอง (Self-assessment) ซึ่งจะดำเนินการตรวจประเมินความครบถ้วนสมบูรณ์ของการแก้ไขข้อบกพร่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดเวลาในการตรวจสอบจาก ICAO ซึ่งผลการแก้ไขข้อบกพร่องแบ่งออกได้ ดังนี้

(1.1) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านมาตรฐานความปลอดภัย (USOAP) มีแผนการแก้ไขข้อบกพร่องในปี 2564 จำนวน 169 ข้อ (ไม่นับรวม AIG) โดยสามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 149 ข้อ คงค้าง 20 ข้อ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 88.17 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 3.8170

(1.2) การแก้ไขข้อบกพร่องด้านมาตรฐานการรักษาความปลอดภัย (USAP) มีแผนการแก้ไขข้อบกพร่องในปี 2564 จำนวน 16 ข้อ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 12 ข้อ คงค้าง 4 ข้อ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75.00 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 2.5000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
2 ระดับผลการประเมินตาม โครงการ IASA ของ FAA	6	ผ่านการตรวจ Technical Review จาก FAA มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 80 และ มีความพร้อมในการรับ การตรวจสอบเพื่อ ประเมินระดับ มาตรฐานใหม่	<70%	70-79%	80-89%	90-99%	100%

ผลการดำเนินงาน

ระดับผลการประเมินตามโครงการ IASA ของ FAA กพท. เข้าร่วมการประชุมตามโครงการ Technical Assistance จำนวน 2 ครั้ง ในเดือนสิงหาคม และตุลาคม 2564 โดยนำเสนอการแก้ไขพร้อมหลักฐานประกอบ กพท. มีแผนการตรวจ Technical review ในปี 2564 จำนวน 22 ข้อ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 19 ข้อ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 86.36 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 3.6360

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
3 ความสำเร็จในการกำหนด นโยบายการกำกับดูแลทาง เศรษฐกิจของผู้ประกอบ กิจการการบินพลเรือน ผู้ดำเนินงานสนามบิน สาธารณะ และผู้ให้บริการ การเดินอากาศ	8	ความสำเร็จในการ กำหนดนโยบาย ที่เกี่ยวข้องผ่าน การเห็นชอบ จากคณะทำงานฯ	ร่างฯ แล้ว เสร็จ	เสนอ คณะทำงาน	คณะทำงาน เห็นชอบ	เสนออนุ กรรมการฯ	อนุมัติ เห็นชอบ

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบกิจการการบินพลเรือน ผู้ดำเนินงานสนามบินสาธารณะและผู้ให้บริการการเดินอากาศ โดยในการประชุมคณะอนุกรรมการนโยบายการขนส่งทางอากาศ ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2564 มีมติเห็นชอบเห็นร่างนโยบายด้านการบินพลเรือนของประเทศ จำนวน 4 ด้าน ซึ่งประกอบไปด้วย 7 นโยบาย คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000 โดยร่างนโยบายฯ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่

(1) ร่างนโยบายด้านเศรษฐกิจการบิน ประกอบด้วยนโยบายย่อยดังนี้

- 1.1 ร่างนโยบายด้านเศรษฐกิจการบินภาพรวม
- 1.2 ร่างนโยบายความตกลงว่าด้วยบริการการเดินอากาศและการเปิดเสรีการขนส่งทางอากาศ
- 1.3 ร่างนโยบายการกำหนดอัตราค่าบริการ

1.4 ร่างนโยบายกำกับดูแลทางเศรษฐกิจของผู้ประกอบกิจการการบินพลเรือน ผู้ดำเนินงานสนามบินสาธารณะและผู้ให้บริการการเดินอากาศ

- (2) ร่างนโยบายการพัฒนาระบบห้วงอากาศ และระบบการเดินอากาศของประเทศ
- (3) ร่างนโยบายการพัฒนาระบบท่าอากาศยานของประเทศ
- (4) ร่างนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมการบิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
4 ระดับความสำเร็จในการออกกฎหมายลำดับรอง (CE-2: Specific Aviation Regulations)	5	ความสำเร็จของ เนื่องงานในการจัดทำ กฎหมายระดับรอง ทั้งหมดมากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 50	<40%	40-49%	50-79%	80-89%	90-100%

ผลการดำเนินงาน

ระดับความสำเร็จในการออกกฎหมายลำดับรอง (CE-2: Specific Aviation Regulations) มีแผนการจัดทำร่างกฎระเบียบในปี 2564 จำนวน 120 ฉบับ ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 66 ฉบับ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 55 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 3.1667

ยุทธศาสตร์ที่ 2 นำกลไกการกำกับดูแลไปบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 1 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
5 ความสำเร็จในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการสนามบินสาธารณะและผู้ให้บริการการเดินอากาศ (5.1) สนามบินสาธารณะระหว่างประเทศ (5.2) สนามบินสาธารณะภายในประเทศ	5	ระดับความสำเร็จในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการสนามบินสาธารณะมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70	≤59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%
			≤59%	60-69%	70-79%	80-89%	90-100%

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการออกใบรับรองผู้ดำเนินการสนามบินสาธารณะและผู้ให้บริการการเดินอากาศ โดย กพท. ได้ใช้วิธีการคิดคำนวณผลการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วยผู้ประกอบการสนามบินและในส่วนของ กพท. รายละเอียดมีดังนี้

(5.1) สนามบินสาธารณะระหว่างประเทศ มีแผนการออกใบรับรองฯ ในปี 2564 จำนวน 11 สนามบิน ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 80.90 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 4.0900 รายละเอียดดังนี้

5.1.1 สนามบินสมุย : Phase 5 Certification อยู่ระหว่างการเสนอเอกสารที่ได้รับการแก้ไข แก่คณะทำงานฯ (สนามบินสมุยจัดส่งเอกสารตามผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2564) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 92

5.1.2 สนามบินกระบี่ : Phase 5 Certification อยู่ระหว่างรอ ทย. นำส่งแผนการแก้ไข ข้อบกพร่องด้านรักษาความปลอดภัยสนามบิน (Security) ฉบับที่ปรับปรุงแก้ไข มายัง กพท. เพื่อแก้ไข Finding level 3 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 89

5.1.3 สนามบินสุราษฎร์ธานี : Phase 4 Demonstration and audit กพท. อยู่ระหว่างหารือกับ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องเรื่องเงื่อนไขและข้อจำกัดของใบรับรองฯ มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 89

5.1.4 สนามบินหัวหิน : Phase 4 Demonstration and audit กพท. อยู่ระหว่างพิจารณา แผนการแก้ไขข้อบกพร่อง, Exemption และมาตรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 84

5.1.5 สนามบินอุตุตะเกา : Phase 5 Certification อยู่ระหว่างร่างเงื่อนไขแนบท้ายใบรับรองฯ มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 95

5.1.6 สนามบินสุวรรณภูมิ : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่าง ทสภ. นำส่ง แผนการแก้ไขข้อบกพร่องจากกระบวนการ on-site audit มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75

5.1.7 สนามบินภูเก็ต : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่าง ทภก. นำส่งแผน การแก้ไขข้อบกพร่องจากกระบวนการ on-site audit มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75

5.1.8 สนามบินดอนเมือง : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่าง ทดม. นำส่ง แผนการแก้ไขข้อบกพร่องจากกระบวนการ on-site audit มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75

5.1.9 สนามบินเชียงใหม่ : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่างจัดทำ Audit Report มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 73

5.1.10 สนามบินแม่ฟ้าหลวง เชียงราย : Phase 3 Document Evaluation อยู่ระหว่างพิจารณา เอกสารฉบับแก้ไขครั้งที่ 2 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 68

5.1.11 สนามบินหาดใหญ่ : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่าง ทหญ. นำส่ง แผนการแก้ไขข้อบกพร่องจากกระบวนการ on-site audit (กพท. นำส่ง audit report เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2564) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 75

(5.2) สนามบินสาธารณะภายในประเทศ มีแผนการออกใบรับรองฯ ในปี 2564 จำนวน 8 สนามบิน ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 63.75 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 2.3750 รายละเอียดดังนี้

5.2.1 สนามบินเบตง : Phase 5 Certification กพท. อยู่ระหว่างพิจารณาเงื่อนไขและข้อจำกัด ในการดำเนินงานของสนามบินเบตง มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 95

5.2.2 สนามบินอุดรธานี : Phase 4 Demonstration and audit อยู่ระหว่างการพิจารณาเอกสารประกอบการขอ exemption ของคณะทำงานพิจารณารายงานการศึกษาด้านการบิน (คณะทำงาน Aeronautical Study) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 84

5.2.3 สนามบินขอนแก่น : Phase 3 Document Evaluation อยู่ระหว่าง ทชก. แก้ไขเอกสารตามผลการพิจารณาคู่มือฯ ครั้งที่ 2 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 60

5.2.4 สนามบินนครศรีธรรมราช : Phase 3 Document Evaluation ทนศ. ส่งแก้ไขเอกสารครั้งที่ 3 แล้ว อยู่ระหว่าง กพท. พิจารณา มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 59

5.2.5 สนามบินอุบลราชธานี : Phase 3 Document Evaluation กพท. อยู่ระหว่างตรวจสอบคู่มือการดำเนินงานและเอกสารแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 2 ของ ทอบ. มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 53

5.2.6 สนามบินพิษณุโลก : Phase 3 Document Evaluation ส่งผลการพิจารณาเอกสารประกอบการออกใบรับรองฯ ทพล. ให้ ทย. เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง ทพล. แก้ไขเอกสาร ครั้งที่ 1 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 53

5.2.7 สนามบินตรัง : Phase 3 Document Evaluation ส่งผลการพิจารณาเอกสารประกอบการออกใบรับรองฯ ทตง. ให้ ทย. เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง ทตง. แก้ไขเอกสาร ครั้งที่ 2 มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 53

5.2.8 สนามบินบุรีรัมย์ : Phase 3 Document Evaluation กพท. อยู่ระหว่างพิจารณาเอกสารการแก้ไขครั้งที่ 2 ที่ ทย. นำส่ง มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 53

*หมายเหตุ: ร้อยละผลการดำเนินงานมาจากกระบวนการรายงานสถานะการออกใบรับรองการดำเนินงานสนามบินสาธารณะลงใน Progress report

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมการบินที่ยั่งยืน

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 2 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
6 ร้อยละการเติบโตของอุตสาหกรรมการบินสูงกว่าการเติบโตของ GDP ของประเทศ	3	มีรายงานการศึกษาวิเคราะห์สัดส่วนรายได้ของอุตสาหกรรมการบินต่อ GDP ของประเทศภายในเดือนธันวาคม 2564	>ปี 2564		ภายใน ธ.ค. 2564		ภายใน ต.ค. 2564

ผลการดำเนินงาน

ร้อยละการเติบโตของอุตสาหกรรมการบินสูงกว่าการเติบโตของ GDP ของประเทศ มีรายงานการศึกษาวิเคราะห์สัดส่วนรายได้ของอุตสาหกรรมการบินต่อ GDP ของประเทศ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในรายงานผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของมาตรการช่วยเหลือธุรกิจการบินเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แล้วเสร็จ ในเดือนพฤศจิกายน 2564 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 3.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
7 ความสำเร็จในการสรุปข้อมูลการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ตามมาตรการ CORSIA ของประเทศไทยส่ง ICAO	8	มีสรุปข้อมูลการปล่อยก๊าซฯ ตามมาตรการ CORSIA ของประเทศไทยส่ง ICAO ภายในเดือนธันวาคม 2564	>ปี 2564		ภายใน ธ.ค. 2564		ภายใน ต.ค. 2564

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการสรุปข้อมูลการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ตามมาตรการ CORSIA ของประเทศไทยส่ง ICAO กพท. ได้ดำเนินการตามมาตรการ CORSIA ภาคผนวกที่ 16 เล่ม 4 ของ ICAO (ICAO's ANNEX 16 vol 4: Carbon Offsetting and Reduction Scheme for International Aviation) ในการรายงานการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (Emissions Report: ER) ลงในฐานข้อมูล Central Registry ของ ICAO แล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม 2564 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

ยุทธศาสตร์ที่ 4 เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านการบินระดับประเทศเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการบิน

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 3 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
8 ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่และแผนงานการจัดการข้อมูลศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารและแผนพัฒนาการสร้างความสัมพันธ์และนวัตกรรมการบินระดับประเทศปี 2564-2568	8	มีแผนพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่และแผนงานการจัดการข้อมูลศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารและแผนพัฒนาการสร้างความสัมพันธ์และนวัตกรรมการบินระดับประเทศปี 2564-2568 ภายในเดือนธันวาคม 2564	หลัง มี.ค. 2565	ภายใน มี.ค. 2565	ภายใน ธ.ค. 2564	ภายใน ก.ย. 2564	ก่อน ก.ย. 2564

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่และแผนงานการจัดการข้อมูลศูนย์กลางข้อมูลข่าวสารและแผนพัฒนาการสร้างสรรค์และนวัตกรรมการบินระดับประเทศภายในปี 2564-2568 โดย กพท. ได้นำข้อมูลโมเดลต้นแบบ รวมถึงโครงการภายใต้โครงการจ้างผู้เชี่ยวชาญเพื่อวิเคราะห์ระบบสารสนเทศในการบริหารจัดการข้อมูล ที่ได้ในเดือนสิงหาคม 2564 นำมาจัดทำแผนดำเนินการในโครงการการบริหารและการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data & Analytics) ประจำปีงบประมาณ 2565 - 2569 ภายใต้แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กพท. พ.ศ. 2565 - 2569 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
9 จำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับจากการตรวจติดตามประจำปีที่ลดลงจากปีฐาน	8	ข้อบกพร่องที่ได้รับจากการตรวจติดตามประจำปี ไม่เกินร้อยละ 40 ของจำนวนรายการที่ตรวจทั้งหมด	ไม่เกิน 60%	ไม่เกิน 50%	ไม่เกิน 40%	ไม่เกิน 30%	ไม่เกิน 20%

ผลการดำเนินงาน

จำนวนข้อบกพร่องที่ได้รับจากการตรวจติดตามประจำปีที่ลดลงจากปีฐาน ผลการตรวจติดตามข้อบกพร่องของฝ่ายบริการข่าวสารการบิน (AIS) ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 13-17 กันยายน 2564 จากการตรวจติดตามของฝ่ายมาตรฐานบริการการเดินอากาศ (ANS) ได้รับข้อบกพร่อง (อ้างอิงจาก Audit Report) จำนวน 8 ข้อบกพร่อง โดยมีจำนวนรายการที่ตรวจติดตามทั้งหมด 44 ข้อ คิดเป็นผลการดำเนินการข้อบกพร่องที่ได้รับจากการตรวจติดตามประจำปีร้อยละ 18.18 ของจำนวนรายการที่ตรวจทั้งหมด คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
10 ความสำเร็จในการพัฒนาบริการข้อมูลข่าวสารการบินตามที่ ICAO กำหนด	7						
(10.1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	(3)	1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการมากกว่าร้อยละ 70	<65%	65-70%	70-75%	75-80%	80-100%
(10.2) ความสำเร็จในการจัดทำ AIS to AIM Master Plan	(4)	2) ความสำเร็จในการจัดทำ AIS to AIM Master Plan	มีร่างแผนฯ	รับฟังความคิดเห็น	เสนอ ผอ.กพท.	ผอ.กพท. เห็นชอบ	กบร. เห็นชอบ

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการพัฒนาบริการข้อมูลข่าวสารการบินตามที่ ICAO กำหนด

(10.1) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ กพท. ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของผู้ใช้บริการข่าวสารการบิน ด้วยการส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 244 คน (รวม 8 หน่วยงาน ได้แก่ กองทัพอากาศ บริษัท วิทยุการบินฯ กรมท่าอากาศยาน บริษัท ท่าอากาศยานไทยฯ การท่าอากาศยานอุตะเถา บริษัท การบินกรุงเทพฯ กรมชลประทาน และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาทั้งหมด 47 คน (รวม 5 หน่วยงาน ได้แก่ บริษัท วิทยุการบินฯ บริษัท ท่าอากาศยานไทยฯ กรมท่าอากาศยาน การท่าอากาศยานอุตะเถา และบริษัท การบินกรุงเทพฯ) คิดเป็นร้อยละ 19.26 ซึ่งจากผู้ตอบแบบสอบถามกลับ มีค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการคิดเป็นร้อยละ 91.40 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

(10.2) ความสำเร็จในการจัดทำ AIS to AIM Master Plan ผอ.กพท. เห็นชอบร่างแผนแม่บทการจัดการข่าวสารการบินแห่งชาติ พ.ศ. 2564 ในเดือนมิถุนายน 2564 โดยนำเรื่องการพัฒนางานด้านการบริหารข่าวสารการบิน (AIM) ของประเทศไทย นำเสนอคณะกรรมการการบินพลเรือน (กปร.) ในคราวประชุม ครั้งที่ 7/2564 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2564 แทน โดย กปร. มีมติเห็นชอบในหลักการและแนวทางฯ ดังกล่าวแล้ว คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 4.0000

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนขององค์กร

ประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน 5 ตัวชี้วัด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนและผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
11 ความสำเร็จในการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี	8	1) มีคะแนนสูงกว่าปีก่อนหน้าเท่ากับ 79.94 ถึง 82.45 คะแนน					
(11.1) คะแนน ITA	(4)	2) มีการประกาศ Code of	≤78.67	78.68 - 79.93	79.94 - 82.45	82.46 - 84.99	≥85
(11.2) Code of Conducts	(4)	Conducts ภายในปี 2564	ไม่ประกาศภายในปี 2564		ประกาศภายในปี 2564		ประกาศภายใน ต.ค. 2564

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการเป็นองค์กรสมรรถนะสูงและมีระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี

(11.1) คะแนน ITA มีผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 83.40 อยู่ในระดับ B โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปีก่อนหน้า 3.47 คะแนน และมีคะแนนเป็นอันดับที่ 17 จากทั้งหมด 18 หน่วยงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 4.3701

(11.2) Code of Conducts มีการจัดทำประกาศ กพท. เรื่อง จรรยาบรรณในการดำเนินงาน (Code of Conducts) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2564 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 3.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					
			1	2	3	4	5	
12 ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร	6							
(12.1) ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	(2)	1) ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมายได้มากกว่าร้อยละ 60	<50%	50 - 59.99%	60 - 79.99%	80 - 99.99%	100%	
(12.2) ความสามารถจัดหาอาคารสำนักงานแห่งใหม่	(2)	2) สามารถจัดหาอาคารสำนักงานแห่งใหม่ได้สำเร็จภายในปี 2564	ย้ายไม่ได้ภายในปี 2564		ย้ายได้ภายในปี 2564		ย้ายได้ภายในปี 2564	
(12.3) ความสามารถในการปรับโครงสร้างองค์กรและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง	(2)	3) สามารถปรับโครงสร้างองค์กรและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จภายในปี 2564	พร้อมใช้งานหลัง ม.ค. 2565	พร้อมใช้งานภายใน ม.ค. 2565	พร้อมใช้งานภายใน ธ.ค. 2564	พร้อมใช้งานภายใน พ.ย. 2564	พร้อมใช้งานภายใน ต.ค. 2564	

ผลการดำเนินงาน

ความสำเร็จในการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร

(12.1) ความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ 93.10 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 4.6550

- การพัฒนาผู้บริหารผ่านรูปแบบการฝึกอบรมในโครงการส่งเสริมทักษะการบริหารและพัฒนาภาวะผู้นำสู่ความเป็นมืออาชีพ รวมทั้งสิ้น 7 หลักสูตร โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 88.69

- การพัฒนาผู้ตรวจสอบด้านการบินปี 2564 จำนวนทั้งหมด 80 คน ได้รับการพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี 2564 จำนวนทั้งสิ้น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 97.50

(12.2) ความสามารถจัดหาอาคารสำนักงานแห่งใหม่ โดย กพท. ไม่สามารถย้ายสำนักงานได้ภายในปี 2564 เนื่องจากคณะกรรมการตรวจรับรายงานความก้าวหน้าการตรวจรับล่าช้า คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 1.0000

(12.3) ความสามารถในการปรับโครงสร้างองค์กรและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการกำกับฯ มีมติเห็นชอบโครงสร้างองค์กรใหม่ เมื่อเดือนพฤษภาคม 2564 และได้มีการสื่อสารโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สามารถพร้อมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2564 แล้วคะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
13 ความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงิน	8	ใช้จ่ายงบประมาณได้ร้อยละ 50 ขึ้นไปของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร	<40%	40-49.99%	50-59.99%	60-69.99%	>70%

ผลการดำเนินงาน

ความสามารถในการบริหารจัดการทางการเงิน กพท. มีแผนการใช้จ่ายงบประมาณในปี 2564 จำนวน 877.32 ล้านบาท และสามารถใช้จ่ายงบประมาณได้จำนวน 634.43 ล้านบาท ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 72.31 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
14 ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กรที่เพิ่มขึ้น	8						
(14.1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กร (เทียบกับปีฐาน)	(3)	1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กรมากกว่าร้อยละ 3 ของปีฐาน	ต่ำกว่าปีฐาน	เท่ากับหรือมากกว่าปีฐาน 2%	มากกว่าปีฐาน 3%	มากกว่าปีฐาน 4%	มากกว่าปีฐาน 5%
(14.2) ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	(5)	2) ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ	ที่ปรึกษาจัดส่ง IT MP ได้ตามระยะเวลาในสัญญา	โครงการแล้วเสร็จ การตรวจรับงาน ถูกต้องสมบูรณ์	IT MP ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ.กพท. ก่อนเสนอ BOC	IT MP ได้รับความเห็นชอบจาก BOC (BOC รับทราบ)	มีการดำเนินการตาม IT MP

ผลการดำเนินงาน

ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กรที่เพิ่มขึ้น

(14.1) ระดับความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและทรัพยากรองค์กร (เทียบกับปีฐาน) มีคะแนนความพึงพอใจเท่ากับร้อยละ 72.18 โดยคะแนนความพึงพอใจ ในปี 2563 (ปีฐาน) เท่ากับร้อยละ 67.13 คะแนนมากกว่าปีฐานคิดเป็นร้อยละ 5 คะแนนตามเกณฑ์ที่ได้คือ 5.0000

(14.2) ความสำเร็จในการจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการตรวจรับได้พิจารณาตรวจรับงานในงวดที่ 4 แล้วเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2564 และนำมาพิจารณาทบทวน และปรับปรุงให้เป็นแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ กพท. พ.ศ. 2565-2569 เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ รวมทั้งกรอบงบประมาณปัจจุบันของ กพท. คະແນນตามเกณฑ์ที่ได้คือ 2.0000

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
15 ระดับความสำเร็จในการจัดทำกฎระเบียบภายใน	3	ความสำเร็จในการจัดทำกฎระเบียบภายในที่สร้างความเข้มแข็งและความยั่งยืนให้องค์กร จำนวน 10 เรื่อง	≤9	9	10	11	12

ผลการดำเนินงาน

ระดับความสำเร็จในการจัดทำกฎระเบียบภายใน มีแผนในปี 2564 จำนวน 10 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 5 ฉบับ คະແນນตามเกณฑ์ที่ได้คือ 1.0000 โดยแบ่งออกเป็น

- ระเบียบภายในด้านการเงินจำนวน 1 ฉบับ ได้แก่

(1) ระเบียบคณะกรรมการกำกับสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการเงินการบัญชีของสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย ลงวันที่ 17 สิงหาคม 2564

- ระเบียบภายในด้านทรัพยากรบุคคลจำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

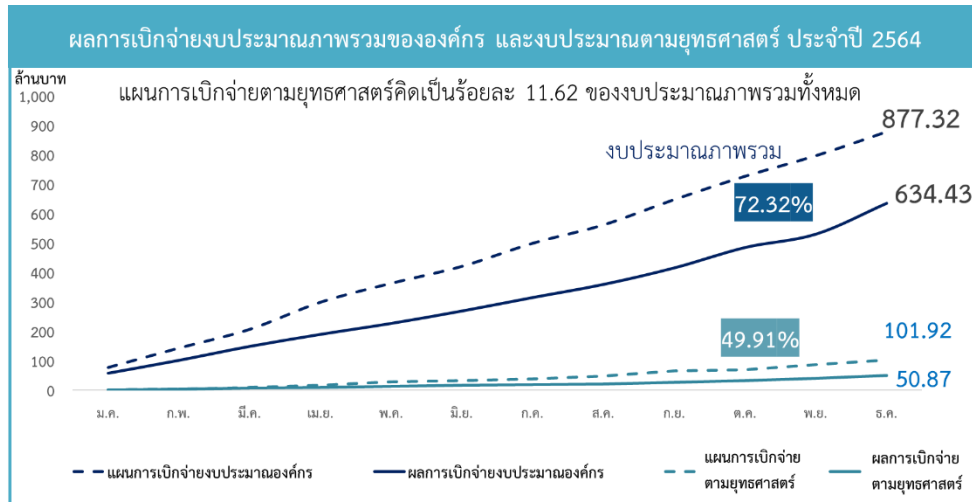
(1) ประกาศสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนตำแหน่งพนักงานให้เป็นพนักงานอาวุโส ลงวันที่ 23 กรกฎาคม 2564

(2) ประกาศคณะกรรมการกำกับสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการทดลองปฏิบัติงานของพนักงาน ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2564

(3) ระเบียบคณะกรรมการกำกับสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย ว่าด้วยค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 5 ตุลาคม 2564

(4) ระเบียบคณะกรรมการกำกับสำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2564

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ ประจำปี 2564



ปัญหาและอุปสรรค

สาเหตุที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย



แนวทางแก้ไข

1. ปรับปรุงกระบวนการและแผนการดำเนินงาน
2. เร่งดำเนินการกิจกรรมที่มีความล่าช้า