



**รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)
ตามค้ำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
กรมการbinพลเรื้อน
กลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง กระทรวงคมนาคม**

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมการbinพลเรื้อน
พฤษภาคม 2556

คำนำ

กรมการบินพลเรือนได้ดำเนินการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นปีที่ 10 ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผลการปฏิบัติราชการกำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ และความคุ้มค่าในภารกิจ โดยส่วนราชการที่ให้บริการมีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถเพิ่มผลงานโดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายหรือสามารถดำเนินการตามแผนลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยได้ ส่วนราชการจะได้รับจัดสรรเงินรางวัลเพื่อนำไปจัดสรรในส่วนราชการ

การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) เพื่อให้ผู้ตรวจประเมินจากหน่วยงานภายนอกและผู้บริหารผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ใช้เป็นกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ ซึ่งรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) นี้ ส่วนราชการจะต้องส่งสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อตรวจสอบ เมื่อสำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบแล้วจะส่งผลการตรวจสอบรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Audit) ให้ส่วนราชการเพื่อดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการต่อไป

ในการนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการบินพลเรือน จึงได้จัดทำเอกสารรายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template) โดยในเอกสารได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสำเนาคำรับรองฯ ที่ลงนามแล้ว เอกสารประกอบคำรับรองฯ และรายละเอียดตัวชี้วัดตั้งแต่ ตัวชี้วัดที่ 1 (ระดับกระทรวงและกรม) และตัวชี้วัดที่ 2 - 11 (ตัวชี้วัดบังคับ) ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจสามารถเข้าไปดูหรือดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://www.aviation.go.th> หน้าเว็บไซต์ : หัวข้อเกี่ยวกับกรมการบินพลเรือน คำรับรองการปฏิบัติราชการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมการบินพลเรือน
พฤษภาคม 2556

สารบัญ

สำเนาคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมการบินพลเรือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ระหว่างรองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง ร่วมกับ ปลัดกระทรวงคมนาคม กับ อธิบดีกรมการบินพลเรือน

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 1	นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก.....	1
ตัวชี้วัดที่ 1.1	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล และภารกิจหลักของกระทรวง.....	1
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2	ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP).....	5
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3	ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบราง เปรียบเทียบกับการขนส่งสินค้าทั้งหมด.....	7
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6	ความสามารถ/ศักยภาพในการรองรับเที่ยวบินและสนามบิน.....	10
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6.1	ร้อยละของปริมาณผู้โดยสารต่อศักยภาพสนามบินในการรองรับผู้โดยสาร ของปี พ.ศ. 2556	10
ตัวชี้วัดที่ 1.1.6.2	ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารใน 3 สนามบินเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2555.....	12
ตัวชี้วัดที่ 1.2	ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี).....	23
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1	จำนวนที่เกิดอุบัติเหตุต่อปีของระบบขนส่งสาธารณะ (ทางอากาศ (ลำ)).....	26
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2	ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุง ท่าอากาศยานในความควบคุมของกรมการบินพลเรือน.....	28
	(1) ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุง ท่าอากาศยาน.....	28
	(2) ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการ/ มาตรการตามแผนด้านความปลอดภัย.....	35
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3	ระดับความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบินและ การอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ.....	42
ตัวชี้วัดที่ 1.2.4	ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสนามบิน).....	44
	(1) กฎ ระเบียบ ที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรมการการบินพลเรือน.....	44
	(2) กฎ ระเบียบ ที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม.....	46
ตัวชี้วัดที่ 1.3	ร้อยละความสำเร็จของการนำแผนแม่บทการสร้างประชาคมอาเซียน ในเสาหลัก (Pillar) ที่กระทรวงคมนาคมเกี่ยวข้องไปปฏิบัติ (ASEAN Readiness).....	48
ตัวชี้วัดที่ 1.3.6	โครงการสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้ความช่วยเหลือและ ค้นหาทางอากาศและทางทะเล (SAREX).....	48
ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ.....	50
ตัวชี้วัดที่ 3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต.....	53
ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ.....	56
ตัวชี้วัดที่ 4.1	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน.....	57

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตัวชี้วัดที่ 4.2	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก.....	60
ตัวชี้วัดที่ 4.3	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน.....	63
ตัวชี้วัดที่ 4.4	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน.....	65
ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับ ผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย.....	68
ตัวชี้วัดที่ 6	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน ของส่วนราชการ.....	70
ตัวชี้วัดที่ 7	ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ.....	76
ตัวชี้วัดที่ 8	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร.....	85
ตัวชี้วัดที่ 8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ.....	86
ตัวชี้วัดที่ 8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาบุคลากร.....	88
ตัวชี้วัดที่ 8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร.....	92
ตัวชี้วัดที่ 9	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ.....	95
ตัวชี้วัดที่ 9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานสารสนเทศ.....	96
ตัวชี้วัดที่ 9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ.....	99
ตัวชี้วัดที่ 10	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ.....	103
ตัวชี้วัดที่ 10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจ ในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ.....	104
ตัวชี้วัดที่ 10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ.....	108
ตัวชี้วัดที่ 11	ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติราชการ.....	111

**คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการbinพลเรือน
กระทรวงคมนาคม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556**



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
กรมการbinพลเรือน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

1. คำรับรองระหว่าง

นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ	รองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง	ผู้รับคำรับรอง
	และ	
นายวรเดช หาญประเสริฐ	อธิบดีกรมการbinพลเรือน	ผู้ทำคำรับรอง

- คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556
- รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติการของกรมการbinพลเรือน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ประกอบท้ายคำรับรองนี้
- ข้าพเจ้า นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ นายวรเดช หาญประเสริฐ ได้พิจารณา และเห็นชอบกับแผนปฏิบัติการของกรมการbinพลเรือน ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ นำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ นายวรเดช หาญประเสริฐ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้
- ข้าพเจ้า นายวรเดช หาญประเสริฐ อธิบดีกรมการbinพลเรือน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับรองปลัดกระทรวงคมนาคมหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่งว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน ตามที่ให้คำรับรองไว้

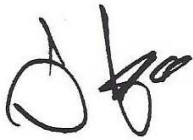
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



(นายธีระพงษ์ รอดประเสริฐ)
รองปลัดกระทรวงคมนาคม
หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง
วันที่ ๑๗ เดือน เมษายน 2556



(นายวรเดช หาญประเสริฐ)
อธิบดีกรมการbinพลเรือน
วันที่ ๕ เดือน เมษายน พ.ศ. 2556



พลตำรวจเอก

(วิเชียร พจนโพธิ์ศรี)
ปลัดกระทรวงคมนาคม
วันที่ ๑๑ เดือน เมษายน 2556

กรมการbinพลเรือน

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

แผนปฏิบัติราชการกระทรวงคมนาคม

วิสัยทัศน์

- มุ่งสู่การขนส่งที่ยั่งยืน

พันธกิจ

- พัฒนาระบบ กลไก และบุคลากร รวมทั้งวางแนวนโยบายการพัฒนา กำกับดูแล บูรณาการการขนส่งและการจราจรให้มีบริการที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย ทัวถึง คุ่มค่า และเป็นธรรม

ประเด็นยุทธศาสตร์

- การเชื่อมโยงโครงข่ายระบบขนส่งภายในประเทศและพัฒนาจุดเชื่อมต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน
- การพัฒนาระบบโลจิสติกส์การขนส่ง
- การพัฒนาระบบการขนส่งให้ได้มาตรฐานความปลอดภัย
- การพัฒนาการให้บริการระบบการขนส่งเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต
- การบริหารจัดการระบบการขนส่งและจราจรอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการราชการกรมการบินพลเรือน

วิสัยทัศน์

- เป็นองค์กรชั้นนำในระดับภูมิภาค เพื่อการขับเคลื่อนและผลักดันให้การบินพลเรือนของประเทศเป็นที่ยอมรับและแข่งขันได้ในระดับสากล

พันธกิจ

- ส่งเสริม พัฒนา และกำกับดูแลด้านการบินพลเรือนของประเทศ
- พัฒนาและยกระดับคุณภาพการบริการด้านขนส่งทางอากาศของประเทศ
- ปรับปรุงและพัฒนาท่าอากาศยานที่อยู่ในความรับผิดชอบให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์

- กำหนด พัฒนามาตรฐาน และวิธีการกำกับดูแลสนามบินและการบินให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการบินของประเทศ
- สร้างเสริมและพัฒนาศักยภาพการขนส่งทางอากาศให้เป็นที่ยอมรับและตอบสนองความต้องการของตลาดได้อย่างเพียงพอ
- พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและยกระดับท่าอากาศยานให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล
- พัฒนานองค์กรสู่ความเป็นสากลและสร้างความยั่งยืน

๑

การประเมินสำหรับส่วนราชการ ประกอบด้วย มิติ 2 มิติ น้ำหนักรวมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติภายนอก ร้อยละ 70
2. มิติที่ 2 มิติภายใน ร้อยละ 30

การประเมินสำหรับส่วนราชการ คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 2 มิติ ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายนอก	70	1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติภายใน	30	1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 กรมการbinพลเรือน กระทรวงคมนาคม

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (ร้อยละ 60)													
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (ร้อยละ 32)													
การพัฒนาาระบบโลจิสติกส์การขนส่ง	เพื่อให้ระบบโลจิสติกส์การขนส่งมีประสิทธิภาพ ทำให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันมากขึ้น	1.1.2 ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)(ร้อยละ)	10	7.2	7.2	7.2	7.2	7.6	7.4	7.2	7.00	6.8	Interval ± 0.2 (การจัดทำคำรับรองปี 2557 ให้พิจารณานำตัวชี้วัดเกี่ยวกับต้นทุนต่อหน่วยการขนส่งสินค้า (บาท/ตัน-กิโลเมตร) มากำหนดเป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติม)
		1.1.3 ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบรางเปรียบเทียบกับ การขนส่งสินค้าทั้งหมด	10	-	17.47	17.94	N/A	X-1	X-.5	X	X+.5	X+1	ให้คงเกณฑ์การให้คะแนนนี้เป็นระยะเวลา 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2558) เพื่อเป็นการวัดผลต่อเนื่อง X = ผลการดำเนินงานปี 55 Interval ± 0.5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
การพัฒนาการให้บริการระบบขนส่งเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต	เพื่อให้ระบบการขนส่งและจราจรได้รับการบริหารจัดการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	1.1.6 ความสามารถ/ศักยภาพในการรองรับเที่ยวบินและสนามบิน	12										
		1.1.6.1 ร้อยละของปริมาณผู้โดยสารต่อศักยภาพสนามบินในการรองรับผู้โดยสารของปี พ.ศ. 2556	(3.5)										
		(1) สนามบินเชียงใหม่		54	-	-	56	44	49	54	59	64	Interval ± 5 และ ค่าเป้าหมาย = ผลการดำเนินงานปี 2555
		(2) สนามบินอุดรธานี		49	-	-	31	39	44	49	54	59	Interval ± 5 และค่าเป้าหมาย = ผลการดำเนินงานปี 2555
		(3) สนามบินกระบี่		39	-	-	40	29	34	39	44	49	Interval ± 5 และค่าเป้าหมาย = ผลการดำเนินงานปี 2555
		1.1.6.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารใน 3 สนามบินเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2555 (ร้อยละ)	(3.5)	ผลดำเนินงานปี 55	-	-	-	x-15	x-7.5	x	X+7.5	X+15	X = ผลการดำเนินงานปี 55 โดยมี interval $\pm 7.5\%$
		(1) สนามบินเชียงใหม่ (คน)											
		(2) สนามบินอุดรธานี (คน)											
		(3) สนามบินกระบี่ (คน)											
		1.1.6.3 การบริหารจัดการท่าอากาศยาน 1.1.6.3.1 ระดับมาตรฐานการให้บริการ 1.1.6.3.2 ระดับมาตรฐานความปลอดภัย	(5)	98	-	-	-	96	97	98	99	100	ตามเกณฑ์การประเมินที่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ใช้ประเมิน ทอท.

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
มิติที่ 1 มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (ร้อยละ 60)													
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง													
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี)(ร้อยละ 25)													
พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและยกระดับท่าอากาศยานให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	เพื่อให้การเดินทาง การขนส่งและการจราจรมีความปลอดภัย	1.2.1 จำนวนที่เกิดอุบัติเหตุต่อปีของระบบขนส่งสาธารณะ (ทางอากาศ (ลำ))	6		0	0		1	-	-	-	0	
	ยกระดับมาตรฐานท่าอากาศยานในความรับผิดชอบต่อมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับในระดับสากล	1.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานในความควบคุมของกรมการบินพลเรือน (1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน (2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการ/มาตรการตามแผนด้านความปลอดภัย เกณฑ์การให้คะแนน โดยให้เลือกโครงการที่สำคัญ ดังนี้ ระดับ 1 ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 80 ระดับ 2 ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 90	8 (4) (4)		4.09	4		1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		<p>ระดับ 3 ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 100</p> <p>ระดับ 4 ให้กรมคัดเลือกโครงการเพื่อกำหนดเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ หรือผลกระทบด้านคุณภาพ โดยเลือกโครงการที่สำคัญ และจัดทำเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์ หรือผลกระทบของโครงการโดยระบุเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้</p> <p>ระดับ 5 ให้กรมดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการดำเนินโครงการของกรมซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่น ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>เงื่อนไข : หากดำเนินการตามแผนได้ไม่ถึงร้อยละ 100 จะพิจารณาคะแนนระดับที่ 4 และ 5 ปรับลดคะแนนขึ้นละ 0.25 คะแนน</p>											

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
กำหนด พัฒนามาตรฐานและวิธีการกำกับดูแลสนามบินและการบินให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการบินของประเทศ	ปรับปรุงและรักษามาตรฐานความปลอดภัย (Safety and Security) การขนส่งทางอากาศ ทั้งส่วนของสนามบินและการบินให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	1.2.3 ระดับความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบินและการอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> <u>ระดับ 1</u> ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 80 <u>ระดับ 2</u> ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 90 <u>ระดับ 3</u> ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 100 <u>ระดับ 4</u> ให้กรมฯ จัดทำการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน <u>ระดับ 5</u> ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้รับการตอบสนองภายใต้อำนาจหน้าที่ที่กรมสามารถดำเนินการได้	5	5	5	5		1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
กำหนด พัฒนามาตรฐานและวิธีการกำกับดูแลสนามบินและการบินให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และเื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการบินของประเทศ	ปรับปรุงและรักษามาตรฐานความปลอดภัย (Safety and Security) การขนส่งทางอากาศ ทั้งส่วนของสนามบินและการบินให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล	1.2.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรฐานสนามบิน)	6											
		(1) กฎ ระเบียบที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรรมการการบินพลเรือน <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> ระดับ 1 - ระดับ 2 - ระดับ 3 มีการผลักดันให้ถูกบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการการบินพลเรือน ได้อย่างน้อย 2 ฉบับ ระดับ 4 มีการผลักดันให้ถูกบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการการบินพลเรือน ได้ครบทั้ง 4 ฉบับ(โดยกำหนดคะแนนไว้ฉบับละ 0.50 คะแนน) ระดับ 5 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการบินพลเรือนอย่างน้อย 2 ฉบับ (โดยกำหนดคะแนนไว้ฉบับละ 0.50 คะแนน))	(3)	5	-	1		1	2	3	4	5	<u>เงื่อนไขการประเมิน</u> กรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการการบินพลเรือนได้ทันภายใน 6 เดือนแรก ในปีงบประมาณ 2556 ให้พิจารณาจากความเห็นชอบจากคณะกรรมการกึ่งรับรองกฎหมายของกระทรวงคมนาคมแทน	

ประเด็นยุทธศาสตร์/ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		(2) กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม	(3)	60	-	4.29		-	40	60	80	100	เงื่อนไขการประเมินความสำเร็จร้อยละ 100 หมายถึง จัดทำกฎหมายแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากอธิบดี
1.3 ระดับความสำเร็จของการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (ASEAN Readiness) (ร้อยละ 3)													
		1.3 ร้อยละความสำเร็จของการนำแผนแม่บทการสร้างประชาคมอาเซียนในเสาหลัก (Pillar) ที่กระทรวงคมนาคมเกี่ยวข้องไปปฏิบัติ	3	80	-	-	-	60	70	80	90	100	วัดผลความสำเร็จโครงการตามแผนแม่บทฯ ที่หน่วยงานเป็นเจ้าภาพดำเนินการ
2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ 10)													
● การประเมินคุณภาพ		ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	10					65	70	75	80	85	
		รวม	70										

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5		
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)														
● การประเมินประสิทธิภาพ		3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทูลต่อหน่วยผลผลิต	3	3				1	2	3	4	5		
		4. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	2.5					-	-	-	-	-		
		4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน		76					72	74	76	78	80	
		4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก		48.91					44.02	46.46	48.91	51.36	53.80	
		4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน		94					92	93	94	95	96	
		4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน		94					92	93	94	95	96	
		5. ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	2.5	3					1	2	3	4	5	
		6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	3	3					1	2	3	4	5	

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมายปี 2556	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
					2553	2554	2555	1	2	3	4	5	
		7. ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	4	3				1	2	3	4	5	
● การพัฒนาองค์การ		8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร	5	3				1	2	3	4	5	
		9. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ	3	3				1	2	3	4	5	
		10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	3	3				1	2	3	4	5	
		11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	4	3				1	2	3	4	5	
		น้ำหนักรวม	100										

มิติที่ 1 มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิผล

ตัวชี้วัดที่ 1 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง

หน่วยวัด : ร้อยละ/ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 32

คำอธิบาย :

- เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ โดยสารสนเทศที่ได้จากตัวชี้วัดนี้สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการอ้างอิงผลงานของส่วนราชการ เทียบกับนโยบายของรัฐบาลได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม
- เพื่อให้กระทรวงมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือช่วยเหลือ และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/แผนปฏิบัติการของกระทรวง
- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/แผนปฏิบัติการของกระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำหนดไว้
- ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงต้องร่วมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล/ตามแผนปฏิบัติการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก	60	1	2	3	4	5	SM ₁	(W ₁ × SM ₁)
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง	32	1	2	3	4	5	SM _{1.1}	(W _{1.1} × SM _{1.1})
1.1.2 ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	10	7.6	7.4	7.2	7.00	6.8	SM _{1.1.2}	(W _{1.1.2} × SM _{1.1.2})
1.1.3 ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ และระบบรางเปรียบเทียบกับ การขนส่งสินค้าทั้งหมด	10	X - 1	X - .5	X	X + .5	X + 1	SM _{1.1.3}	(W _{1.1.3} × SM _{1.1.3})

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
1.1.6 ความสามารถ/ศักยภาพในการรองรับเที่ยวบินและสนามบิน	12	1	2	3	4	5	SM _{1.1.6}	(W _{1.1.6} × SM _{1.1.6})
1.1.6.1 ร้อยละของปริมาณผู้โดยสารต่อศักยภาพสนามบินในการรองรับผู้โดยสารของปี พ.ศ. 2556	3.5							
(1) สนามบินเชียงใหม่		44	49	54	59	64		
(2) สนามบินอุดรธานี		39	44	49	54	59		
(3) สนามบินกระบี่		29	34	39	44	49		
1.1.6.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารใน 3 สนามบินเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2555	3.5	-15	-7.5	ผลคงเดิมเท่ากับปี 55	7.5	15		
(1) สนามบินเชียงใหม่								
(2) สนามบินอุดรธานี								
(3) สนามบินกระบี่								
1.1.6.3 การบริหารจัดการท่าอากาศยาน	5	96	97	98	99	100		
1.1.6.3.1 ระดับมาตรฐานการให้บริการ								
1.1.6.3.2 ระดับมาตรฐานความปลอดภัย								
น้ำหนักรวม	32	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก						$\frac{(W_{1.1.1} - 1.1.i \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{32}$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.1.1} \times SM_{1.1.1}) + (W_{1.1.2} \times SM_{1.1.2}) + \dots + (W_{1.1.i} \times SM_{1.1.i})}{W_{1.1.1} + W_{1.1.2} + \dots + W_{1.1.i}}$$

โดยที่

W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 32

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1.1.1 – 1.1.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.1.1-1.1.i} \times SM_{1.1.1-1.1.i})}{\sum W_{1.1.1-1.1.i}}$
2	
3	
4	
5	

เหตุผล :

เพื่อให้กระทรวงมีการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลอย่างเป็นระบบ การบริหารงานแบบบูรณาการภายในกระทรวงและระหว่างกระทรวง โดยหน่วยงานภายในกระทรวงให้ความร่วมมือช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวงและนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาล รวมทั้งเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกันระหว่างกระทรวง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลัก				
1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง				
1.1.2 ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	7.2	7.2	7.2
1.1.3 ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบราง เปรียบเทียบกับการขนส่งสินค้าทั้งหมด	ร้อยละ	17.47	17.94	18.23
1.1.6 ความสามารถ/ศักยภาพในการรองรับเที่ยวบินและสนามบิน				
1.1.6.1 ร้อยละของปริมาณผู้โดยสารต่อศักยภาพสนามบินในการรองรับผู้โดยสารของปี พ.ศ. 2556	ร้อยละ	-	-	-
1.1.6.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารใน 3 สนามบินเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2555	ร้อยละ	-	-	-
1.1.6.3 การบริหารจัดการท่าอากาศยาน	ระดับ	-	-	-
1.1.6.3.1 ระดับมาตรฐานการให้บริการ				
1.1.6.3.2 ระดับมาตรฐานความปลอดภัย				

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด เพื่อสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง และเป้าหมายร่วมกันระหว่างกระทรวง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางอุบลทิพย์ งามวิบูลย์

เบอร์ติดต่อ : 0-2283-3050

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นางวรรณวีร์ ไหวหาร

เบอร์ติดต่อ : 0-2283-3043

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

2. นางสาวภัทรพร สว่างฟ้า

เบอร์ติดต่อ : 0-2283-3043

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของ
กระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 32)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

• พิจารณาเฉพาะต้นทุนด้านการขนส่ง (Transportation) ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งในสามกิจกรรม
ของต้นทุนโลจิสติกส์ ประกอบด้วย กิจกรรมการขนส่ง การให้บริการคลังสินค้าและสินค้าคงคลัง
(Warehousing and Inventory Holding) และกิจกรรมการบริหารจัดการ (Administration)

• ต้นทุนด้านการขนส่ง หมายถึง ร้อยละของการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงของต้นทุนค่าขนส่งซึ่ง
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ประกาศ ณ ปี พ.ศ. 2556
เปรียบเทียบกับต้นทุนขนส่งที่ สศช. ประกาศ ณ ปี พ.ศ. 2555

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์ มวลรวมในประเทศ (GDP)	7.6	7.4	7.2	7.00	6.8

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ต้นทุนการขนส่งสินค้าต่อผลิตภัณฑ์มวลรวม ในประเทศ (GDP)	ร้อยละ	7.2	7.2	7.2 (ประมาณการ สศช.)

ที่มา : รายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทยประจำปี พ.ศ.2555, สศช.

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

ใช้ข้อมูลการคำนวณจากรายงานโลจิสติกส์ของประเทศไทย ซึ่ง สศช. ประกาศ ณ ปี พ.ศ.2556

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : ผู้อำนวยการสำนักแผนงาน เบอร์ติดต่อ : 0 2215 1515 ต่อ 2007
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวพนิดา เขียวงามดี เบอร์ติดต่อ : 0 2215 1515 ต่อ 2043
สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของ
กระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 32)
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบราง เปรียบเทียบกั
การขนส่งสินค้าทั้งหมด

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

เพื่อวัดประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบรางเปรียบเทียบกับการ
ขนส่งสินค้าภายในประเทศทั้งหมด โดยที่

- ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ หมายถึง ปริมาณสินค้าที่ขนส่งทางน้ำภายในประเทศและ
ชายฝั่งทะเล
- ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางระบบราง หมายถึง ปริมาณสินค้าที่ขนส่งทางรถไฟ
- ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทั้งหมด หมายถึง ปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่ง
โดยทางรถไฟ เครื่องบินภายในประเทศ ทางน้ำภายในประเทศและชายฝั่ง และทางถนน
- จัดเก็บตัวเลขตามปีปฏิทิน

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำ} + \text{ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางรถไฟ} \times 100}{\text{ปริมาณการขนส่งสินค้าภายในประเทศทั้งหมด}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับคะแนน				
	1	2	3	4	5
ร้อยละของการขนส่งสินค้า ภายในประเทศทางน้ำและระบบ ราง เปรียบเทียบกับการขนส่ง สินค้าทั้งหมด	x-1 17.23	x-.5 17.73	x 18.23	x+.5 18.73	x+1 19.23

X = ผลการดำเนินงานปี 55 interval + 0.5

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			
		2552	2553	2554	2555
ปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่ง	ล้านตัน	504.11	508.92	494.327	516.966
- ถนน		423.68	420.32	405.537	422.60
- รถไฟ		11.52	11.29	10.667	11.849
- น้ำ		68.78	77.19	78.003	82.391
- อากาศ		0.128	0.12	0.120	0.126
ร้อยละของการขนส่งสินค้าภายในประเทศทางน้ำและระบบราง เปรียบเทียบกับการขนส่งสินค้าทั้งหมด	ร้อยละ	15.93	17.39	17.94	18.23

แหล่งข้อมูล/วิธีจัดเก็บข้อมูล

1.	กำหนดให้หน่วยงานในสังกัดที่เกี่ยวข้อง* เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลเป็นรายเดือน/ไตรมาส และจัดส่งข้อมูลให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม
2.	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม รวบรวมข้อมูล และสรุปเป็นภาพรวมส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

หมายเหตุ * กรมเจ้าท่า : ข้อมูลปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่งทางน้ำ

กรมการบินพลเรือน : ข้อมูลปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่งทางอากาศ

การรถไฟแห่งประเทศไทย : ข้อมูลปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่งทางรถไฟ

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สปค.) : ข้อมูลปริมาณสินค้าภายในประเทศที่ขนส่งทางถนน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด	: หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	เบอร์ติดต่อ : 0 2833 3050
	: นางชนินทร วรนาวงศ์ สำนักแผนงาน กรมเจ้าท่า	เบอร์ติดต่อ : 0 2233 1311-8 ต่อ 267
	: ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย	เบอร์ติดต่อ : 0 2220 4105
ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด	: กรมเจ้าท่า	เบอร์ติดต่อ : 0 2233 1311-8 ต่อ 268
	: กรมการbinพลเรือน	เบอร์ติดต่อ : 0 2286 0185
	: การรถไฟแห่งประเทศไทย	เบอร์ติดต่อ : 0 2220 4330
	: ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3049
	: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3043

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต่อนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 32)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6 ความสามารถ/ศักยภาพในการรองรับเที่ยวบินและสนามบิน
(น้ำหนัก : ร้อยละ 12)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6.1 ร้อยละของปริมาณผู้โดยสารต่อศักยภาพสนามบินในการรองรับผู้โดยสารของปี พ.ศ. 2556 (สนามบินเชียงใหม่, สนามบินอุดรธานี, สนามบินกระบี่)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

- วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการท่าอากาศยานในด้านการเปรียบเทียบปริมาณผู้โดยสารกับศักยภาพของปริมาณผู้โดยสารที่สนามบินสามารถรองรับได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- วัดเฉพาะสนามบินเชียงใหม่ อุดรธานี และกระบี่

เกณฑ์การให้คะแนน :

สนามบิน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
เชียงใหม่	44 %	49 %	54 %	59 %	64 %
อุดรธานี	39 %	45 %	49 %	54 %	59 %
กระบี่	29 %	34 %	39 %	44 %	49 %

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ปริมาณผู้โดยสารของสนามบิน	ศักยภาพในการรองรับผู้โดยสาร (ล้านคนต่อปี)	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2554	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2555	ร้อยละของศักยภาพ ปี 54	ร้อยละของศักยภาพ ปี 55	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น
เชียงใหม่	8,000,000	3,680,390	4,334,608	46.00 %	54.18 %	17.78 %
อุดรธานี	2,336,000	955,995	1,153,181	40.92 %	49.37 %	20.63 %
กระบี่	2,920,000	932,641	1,136,913	31.94 %	38.94 %	21.90 %

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

● บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยหน่วยงานส่วนข้อมูลขนส่งทางอากาศ ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร และกรมการบินพลเรือน โดยหน่วยงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบในการดำเนินการและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน จัดส่งให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของความสำเร็จของการบริหารจัดการท่าอากาศยานในด้านการเปรียบเทียบปริมาณผู้โดยสารกับศักยภาพของปริมาณผู้โดยสารที่สนามบินสามารถรองรับได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

เบอร์ติดต่อ : 0 2535 5423

: นางปาริชาติ ศชรรัตน์

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995

รองอธิบดีกรมการบินพลเรือน

: หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3050

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางนุชดา สุกใส

เบอร์ติดต่อ : 0 2535 1373

บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

: นางสาวบุญนุช แซ่เอี้ยว

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2087

นักวิชาการสถิติชำนาญการ

กรมการบินพลเรือน

: นางสาวภัทรพร สว่างฟ้า

เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3043

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 32)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6.2 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารใน 3 สนามบินเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2555

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3.5

คำอธิบาย :

- วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการท่าอากาศยานในด้านการเพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีฐาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)
- วัดเฉพาะสนามบินเชียงใหม่ อุดรธานี และกระบี่

เกณฑ์การให้คะแนน :

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ลดลง 15 %	ลดลง 7.5 %	ปริมาณผู้โดยสารปี พ.ศ. 2555	เพิ่มขึ้น 7.5 %	เพิ่มขึ้น 15 %

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ปริมาณผู้โดยสารของสนามบิน	ศักยภาพในการรองรับผู้โดยสาร (ล้านคนต่อปี)	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2554	ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ 2555	ร้อยละของศักยภาพ ปี 54	ร้อยละของศักยภาพ ปี 55	ร้อยละที่เพิ่มขึ้น
เชียงใหม่	8,000,000	3,680,390	4,334,608	46.00 %	54.18 %	17.78 %
อุดรธานี	2,336,000	955,995	1,153,181	40.92 %	49.37 %	20.63 %
กระบี่	2,920,000	932,641	1,136,913	31.94 %	38.94 %	21.90 %

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยหน่วยงานส่วนข้อมูลขนส่งทางอากาศ ฝ่ายกลยุทธ์องค์กรและกรมการบินพลเรือน โดยหน่วยงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ รับผิดชอบในการดำเนินการและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน จัดส่งให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของความสำเร็จของการบริหารจัดการท่าอากาศยานในด้านการเพิ่มขึ้นของปริมาณผู้โดยสารในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปรียบเทียบกับปีฐาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
เบอร์ติดต่อ : 0 2535 5423
: นางปาริชาติ คชรัตน์
เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995
รองอธิบดีกรมการบินพลเรือน
: หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3050
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางนุชดา สุกใส
เบอร์ติดต่อ : 0 2535 1373
บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
: นางสาวบุญนุช แซ่เอี้ยว
เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2087
นักวิชาการสถิติชำนาญการ
กรมการบินพลเรือน
: นางสาวภัทรพร สว่างฟ้า
เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3043
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุต้นนโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของ
กระทรวง (น้ำหนัก : ร้อยละ 32)

ตัวชี้วัดที่ 1.1.6.3 การบริหารจัดการท่าอากาศยาน

1.1.6.3.1 ระดับมาตรฐานการให้บริการ

1.1.6.3.2 ระดับมาตรฐานความปลอดภัย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- วัดความสำเร็จของการบริหารจัดการท่าอากาศยานตามหัวข้อพิจารณา ดังนี้
 1. การบริหารจัดการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 70)
 2. การบริหารจัดการท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาคที่อยู่ในความดูแลของ
บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 30)
- 1) **การบริหารจัดการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ** ประกอบด้วย หัวข้อพิจารณา ดังนี้
 1. **ระดับมาตรฐานการให้บริการ** (น้ำหนักร้อยละ 50)
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านเข้าของผู้โดยสารระหว่างประเทศ ณ ท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 17.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการ
เข้าประเทศภายใน 40 นาที
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านออกของผู้โดยสารระหว่างประเทศ ณ ท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 17.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการ
ออกประเทศภายใน 55 นาที
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านเข้าของผู้โดยสารภายในประเทศ ณ ท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 12.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการ
เข้าประเทศภายใน 35 นาที
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านออกของผู้โดยสารภายในประเทศ ณ ท่าอากาศยาน
สุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 12.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการ
ออกประเทศภายใน 40 นาที
 - การให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนัก
ร้อยละ 20) พิจารณาจากร้อยละของการให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน
ประกอบด้วย การปฏิบัติ ตามขั้นตอนการตรวจค้นของพนักงานรักษาความปลอดภัย
ณ จุดตรวจค้น และความสามารถในการตอบคำถามเบื้องต้นของพนักงาน
ประชาสัมพันธ์ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นการสุ่มตรวจการทำงาน (Mystery Shopper)
โดย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เทียบกับมาตรฐานการให้บริการที่ได้
กำหนดไว้

- ความสะดวกในการหาหนทางในท่าอากาศยาน (Directional Signage) (น้ำหนักร้อยละ 20) เป็นการประเมินความชัดเจน ความถูกต้อง/ความเพียงพอของป้ายสัญลักษณ์ ซึ่งพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่สามารถเดินทางไปยังจุดหมายที่ต้องการภายในอาคารผู้โดยสารได้อย่างถูกต้อง โดยการอ่านป้าย/สัญลักษณ์ที่ติดตั้งไว้เพียงอย่างเดียว โดยไม่ต้องการถามทางจากบุคคลอื่น
2. ระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย (น้ำหนักร้อยละ 50)
- ระบบไฟที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 50) ประเมินจากระดับของหลอดไฟบริเวณท่าอากาศยานสุวรรณภูมิที่เป็นปกติ (ไม่ดับ) โดยวัดระบบสัญญาณไฟนำร่อง (Approach Lights) ระบบสัญญาณมุมร่อน (Precision Approach path Indicator Lights) ระบบไฟสัญญาณทางวิ่ง (Runway Lights) และระบบไฟสัญญาณทางขับ (Taxiway Lights) ซึ่งเป็นส่วนเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขึ้น – ลง ของอากาศยาน ในช่วงปีบัญชี 2556
 - อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงเขตอากาศยานอุบัติเหตุและพร้อมปฏิบัติการดับเพลิงในท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 25) ประเมินจากร้อยละของการใช้เวลาในการเข้าถึงอากาศยานอุบัติเหตุและปฏิบัติการดับเพลิงภายใน 3 นาที (รวมการฝึกซ้อม) โดยนับตั้งแต่ได้รับแจ้งเหตุจนถึงเวลาที่รถดับเพลิงอากาศยานไปถึงที่เกิดเหตุและพร้อมที่จะฉีดโฟมได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
 - อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงจุดที่เกิดเหตุของพนักงานรักษาความปลอดภัยงานตระเวนระงับเหตุ ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 25) พิจารณาจากร้อยละของการใช้เวลาในการเข้าถึง จุดเกิดเหตุภายในอาคารผู้โดยสาร 4 นาที และภายนอกอาคารผู้โดยสาร 7 นาที (รวมการฝึกซ้อม) โดยนับเวลาตั้งแต่ศูนย์รักษาความปลอดภัยแจ้งเหตุให้หัวหน้าชุดงานรักษาความปลอดภัยรับทราบจนถึงเวลาที่พนักงานรักษาความปลอดภัย (ตระเวนระงับเหตุ) ไปถึงจุดที่เกิดเหตุ

2) การบริหารจัดการท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ประกอบด้วยหัวข้อพิจารณา ดังนี้

1. ระดับมาตรฐานการให้บริการ (น้ำหนักร้อยละ 50)
- ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านเข้าของผู้โดยสารระหว่างประเทศ ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 17.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการเข้าประเทศภายใน 35 นาที
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านออกของผู้โดยสารระหว่างประเทศ ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 17.5) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการออกประเทศภายใน 45 นาที

- ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านเข้าของผู้โดยสารภายในประเทศ ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการเข้าภายใน 25 นาที
 - ความรวดเร็วในกระบวนการผ่านออกของผู้โดยสารภายในประเทศ ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 15) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้โดยสารที่ผ่านกระบวนการขาออกภายใน 30 นาที
 - การให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (น้ำหนักร้อยละ 35) พิจารณาจากร้อยละของการให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน ประกอบด้วย การปฏิบัติตามขั้นตอนการตรวจค้นของพนักงานรักษาความปลอดภัย ณ จุดตรวจค้น และความสามารถในการตอบคำถามเบื้องต้นของพนักงานประชาสัมพันธ์ ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นการสุ่มตรวจการทำงาน (Mystery Shopper) โดยบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เทียบกับมาตรฐานการให้บริการที่ได้กำหนดไว้
2. ระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย (น้ำหนักร้อยละ 50)
- ระบบไฟที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 50) ประเมินจากระดับของหลอดไฟบริเวณท่าอากาศยานดอนเมืองที่เป็นปกติ (ไม่ดับ) โดยวัดระบบสัญญาณไฟนำร่อง (Approach Lights) ระบบสัญญาณมุมร่อน (Precision Approach path Indicator Lights) ระบบไฟสัญญาณทางวิ่ง (Runway Lights) และระบบไฟสัญญาณทางขับ (Taxiway Lights) ซึ่งเป็นส่วนเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขึ้น – ลง ของอากาศยาน ในช่วงปีบัญชี 2556
 - อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงเขตอากาศยานอุบัติเหตุและพร้อมปฏิบัติการดับเพลิงในท่าอากาศยาน ดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 25) ประเมินจากร้อยละของการใช้เวลาในการเข้าถึงอากาศยานอุบัติเหตุและปฏิบัติการดับเพลิงภายใน 3 นาที (รวมการฝึกซ้อม) โดยนับตั้งแต่ได้รับแจ้งเหตุจนถึงเวลาที่รถดับเพลิงอากาศยานไปถึงที่เกิดเหตุและพร้อมที่จะฉีดโฟมได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
 - อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงจุดที่เกิดเหตุของพนักงานรักษาความปลอดภัยงานตระเวนระงับเหตุ ณ ท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค ที่อยู่ในการกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (น้ำหนักร้อยละ 25) พิจารณาจากร้อยละของการใช้เวลาในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุภายในอาคารผู้โดยสาร 3 นาที และภายนอกอาคารผู้โดยสาร 5 นาที (รวมการฝึกซ้อม) โดยนับเวลาตั้งแต่ศูนย์รักษาความปลอดภัยแจ้งเหตุให้หัวหน้าชุดงานรักษาความปลอดภัยรับทราบจนถึงเวลาที่พนักงานรักษาความปลอดภัย (ตระเวนระงับเหตุ) ไปถึงจุดที่เกิดเหตุ

การปรับค่าเกณฑ์วัด :

- ช่วงการปรับเท่ากับ - / + 1 ระดับ ต่อเกณฑ์วัด 1 ระดับ โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดตามตารางการปรับค่าเกณฑ์วัด

เหตุผล :

เป็นตัวชี้วัดที่จะเป็นแนวทางเพื่อไปสู่คุณภาพของการให้บริการของท่าอากาศยานที่อยู่ในกำกับดูแลของ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ทั้งในด้านของการให้บริการผู้โดยสาร สายการบิน และผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรฐานการทำงาน และการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ที่สนใจรวมถึงผู้ถือหุ้น รวมถึงระบบรักษาประสิทธิภาพเพื่อสร้างความมั่นใจในการใช้บริการของผู้โดยสารและผู้ใช้อากาศยาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดดังกล่าวยังสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในส่วนที่ว่า “เป็นองค์กรหลักในการบริหารจัดการท่าอากาศยานด้วยมาตรฐานระดับสากลที่มีความเป็นเลิศในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้บริการท่าอากาศยาน และมีขีดความสามารถในการแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งทางอากาศที่สำคัญในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้”

เกณฑ์การให้คะแนน :

1) การบริหารจัดการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

1.1 ระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	น้ำหนัก	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน <u>เข้า</u> ของผู้โดยสารระหว่างประเทศภายใน 40 นาที	17.5	96	97	98	99	100
2.ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน <u>ออก</u> ของผู้โดยสารระหว่างประเทศภายใน 55 นาที	17.5	96	97	98	99	100
3.ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน <u>เข้า</u> ของผู้โดยสารภายในประเทศภายใน 35 นาที	12.5	96	97	98	99	100
4.ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน <u>ออก</u> ของผู้โดยสารภายในประเทศภายใน 40 นาที	12.5	96	97	98	99	100
5. การให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน						
- การปฏิบัติตามขั้นตอนการตรวจค้นของพนักงานรักษาความปลอดภัย ณ จุดตรวจค้น	10	96	97	98	99	100
- ความสามารถในการตอบคำถามเบื้องต้นของพนักงานประชาสัมพันธ์ท่าอากาศยาน	10	96	97	98	99	100
6.ความสะดวกในการหาหนทางในท่าอากาศยาน	20	96	97	98	99	100

1.2 ระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	น้ำหนัก	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.ระบบไฟที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขึ้น-ลงของอากาศยาน	50	1	2	3	4	5
2.อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงเขตอากาศยานอุบัติเหตุและพร้อมปฏิบัติภารกิจดับเพลิง	25	96	97	98	99	100
3.อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุของพนักงานรักษาความปลอดภัยงานตระเวนระงับเหตุ	25	96	97	98	99	100

สำหรับระบบไฟท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ประกอบด้วยระบบไฟฟ้า 2 ระบบทางวิ่ง คือระบบไฟทางวิ่งฝั่งตะวันตก และฝั่งตะวันออก ซึ่งเป็นระบบไฟสนามบินที่ติดตั้งตามมาตรฐาน ICAO ประเภท Category II จำนวน 16 ระบบ การกำหนดค่าเกณฑ์วัดจะพิจารณา ดังต่อไปนี้

- กำหนดให้อัตราหลอดไฟดับได้ตามมาตรฐาน ICAO เป็นผลการดำเนินงานที่ “ระดับ 1” ของแต่ละระบบไฟ เนื่องจากเป็นระดับที่ทำอากาศยานต้องดำเนินการให้ได้ตาม Category ที่ได้รับจาก ICAO โดยกำหนดค่าปรับระดับเกณฑ์วัดที่ +/- ร้อยละ 1
- สำหรับระบบไฟที่มีความสำคัญอย่างมากในการขึ้น – ลงของอากาศยาน คือระบบสัญญาณหมุนร้อน (PAPI) จะมีหลอดไฟ 2 หลอดต่อโคมไฟ ซึ่งมาตรฐาน ICAO กำหนดอัตราการดับไฟเท่ากับ ร้อยละ 0,1 และ 2 หลอด ถือเป็นผลงานใน “ระดับ 5” “ระดับ 3” และ “ระดับ 1” ตามลำดับ
- เนื่องจากอัตราการดับของระบบไฟที่แสดงในตารางอัตราการดับของระบบไฟฟ้าทางวิ่งทั้งฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออกเป็นอัตราการดับภายใน 1 วัน ดังนั้น ในการคำนวณผลการดำเนินงานทั้งปีคำนวณได้ ดังนี้

อัตราเฉลี่ยการดับของระบบไฟแต่ละระบบ	= อัตราการดับของไฟที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละระบบในแต่ละวันรวมทั้งปี/365 วัน
ผลการดำเนินงาน	= ผลรวมระดับคะแนนของอัตราเฉลี่ยการดับของระบบไฟแต่ละระบบ/จำนวนระบบไฟ*
หมายเหตุ* : จำนวนระบบไฟท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ 16 ระบบ	

โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดที่ -/+1 ระดับ

ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ

อัตราการดับของระบบไฟฟ้าทั้งฝั่งตะวันตกภายใน 1 วัน และ ฝั่งตะวันออกภายใน 1 วัน

ใช้เกณฑ์เดียวกัน ดังนี้

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APP-19R (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
2	ระบบไฟ APP-01L (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
3	ระบบไฟ R/W (ร้อยละ)	5	4	3	2	1
4	ระบบไฟ R/W -CL(ร้อยละ)	5	4	3	2	1
5	ระบบไฟ PAPI -19R (ร้อยละ)	2	-	1	-	0
6	ระบบไฟ PAPI -01L(ร้อยละ)	2	-	1	-	0
7	ระบบไฟ T/W (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
8	ระบบไฟ T/W – CL (ร้อยละ)	10	9	8	7	6

2) การบริหารจัดการท่าอากาศยานดอนเมืองและท่าอากาศยานภูมิภาค

2.1 ระดับมาตรฐานด้านการให้บริการ

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	น้ำหนัก	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1. ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน เข้า ของผู้โดยสารระหว่างประเทศภายใน 35 นาที	17.5	96	97	98	99	100
2. ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน ออก ของผู้โดยสารระหว่างประเทศภายใน 45 นาที	17.5	96	97	98	99	100
3. ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน เข้า ของผู้โดยสารภายในประเทศภายใน 25 นาที	15	96	97	98	99	100
4. ความรวดเร็วในกระบวนการผ่าน ออก ของผู้โดยสารภายในประเทศภายใน 30 นาที	15	96	97	98	99	100
5. การให้บริการที่เป็นไปตามมาตรฐานการทำงาน	35	96	97	98	99	100

2.2 ระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัย

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	น้ำหนัก	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1.ระบบไฟที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขึ้นลงของอากาศยาน	50	1	2	3	4	5
2.อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงเขตอากาศยานอุบัติเหตุและพร้อมปฏิบัติการดับเพลิง	25	96	97	98	99	100
3.อัตราการใช้เวลาในการเข้าถึงจุดเกิดเหตุของพนักงานรักษาความปลอดภัยงานตระเวนระงับเหตุ	25	96	97	98	99	100

สำหรับระบบไฟที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการขึ้น-ลงของอากาศยาน ซึ่งเป็นระบบไฟสนามบินที่ติดตั้งตามมาตรฐาน ICAO ประเภท Category II การกำหนดค่าเกณฑ์วัดจะพิจารณา ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้อัตราหลุดไฟดับได้ตามมาตรฐาน ICAO เป็นผลการดำเนินงานที่ “ระดับ 1” ของแต่ละระบบไฟ เนื่องจากเป็นระดับที่ทำอากาศยานต้องดำเนินการให้ได้ตาม Category ที่ได้รับจาก ICAO โดยกำหนดค่าปรับระดับเกณฑ์วัดที่ +/- ร้อยละ 1
2. สำหรับระบบไฟที่มีความสำคัญอย่างมากในการขึ้น - ลงของอากาศยาน คือระบบสัญญาณหมุนร้อน (PAPI) จะมีหลุดไฟ 2 หลอดต่อไอคอมไฟ ซึ่งมาตรฐาน ICAO กำหนดอัตราการดับไฟเท่ากับ ร้อยละ 0,1 และ 2 หลอดถือเป็นผลงานใน “ระดับ5” “ระดับ3” และ “ระดับ1” ตามลำดับ
3. เนื่องจากอัตราการดับของระบบไฟที่แสดงในตารางอัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งเป็นอัตราการดับภายใน 1 วัน ดังนั้น ในการคำนวณผลการดำเนินงานทั้งปีคำนวณได้ ดังนี้

อัตราเฉลี่ยการดับของระบบไฟแต่ละระบบ	= อัตราการดับของไฟที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละระบบในแต่ละวันรวมทั้งปี/365วัน
ผลการดำเนินงาน	= ผลรวมระดับคะแนนของอัตราเฉลี่ยการดับของระบบไฟแต่ละระบบ/จำนวนระบบไฟ*
หมายเหตุ* : จำนวนระบบไฟทำอากาศยานดอนเมืองและทำอากาศยานภูมิภาค	

โดยกำหนดค่าเกณฑ์วัดที่ -/+1 ระดับ

ทำอากาศยานดอนเมือง อัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งภายใน 1 วัน

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APN วงจร 1 (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
2	ระบบไฟ APN วงจร 2 (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
3	ระบบไฟ R/W วงจร 1 (ร้อยละ)	5	4	3	2	1
4	ระบบไฟ R/W วงจร 2 (ร้อยละ)	5	4	3	2	1
5	ระบบไฟ PAPI -21R (ร้อยละ)	2	-	1	-	0
6	ระบบไฟ PAPI -03L(ร้อยละ)	2	-	1	-	0
7	ระบบไฟ T/W (ร้อยละ)	15	14	13	12	11
8	ระบบไฟ T/W – CL (ร้อยละ)	10	9	8	7	6
9	ระบบไฟ R/W – CL-1 (ร้อยละ)	5	4	3	2	1
10	ระบบไฟ R/W – CL-2 (ร้อยละ)	5	4	3	2	1

ท่าอากาศยานเชียงใหม่ อัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งภายใน 1 วัน

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APP (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
2	ระบบไฟ PAPI 36 (หลอด)	2	-	1	-	0
3	ระบบไฟ PAPI 18 (หลอด)	2	-	1	-	0
4	ระบบไฟ R/W วงจร 1 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
5	ระบบไฟ R/W วงจร 2 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
6	ระบบไฟ T/W N (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
7	ระบบไฟ T/W C (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
8	ระบบไฟ T/W S (ร้อยละ)	17	16	15	14	13

ท่าอากาศยานหาดใหญ่ อัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งภายใน 1 วัน

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APP (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
2	ระบบไฟ PAPI 26 (หลอด)	2	-	1	-	0
3	ระบบไฟ PAPI 08 (หลอด)	2	-	1	-	0
4	ระบบไฟ R/W วงจร 1 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
5	ระบบไฟ R/W วงจร 2 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
6	ระบบไฟ T/W A1 และ A 2 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
7	ระบบไฟ T/W B,E (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
8	ระบบไฟ T/W C,D (ร้อยละ)	17	16	15	14	13

ท่าอากาศยานเชียงราย อัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งภายใน 1 วัน

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APP (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
2	ระบบไฟ PAPI 03 (หลอด)	2	-	1	-	0
3	ระบบไฟ PAPI 21 (หลอด)	2	-	1	-	0
4	ระบบไฟ R/W วงจร 1 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
5	ระบบไฟ R/W วงจร 2 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
6	ระบบไฟ T/W A (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
7	ระบบไฟ T/W B (ร้อยละ)	17	16	15	14	13

ทำอากาศยานภูเก็ต อัตราการดับของระบบไฟทางวิ่งภายใน 1 วัน

ลำดับ	รายการ	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
1	ระบบไฟ APP (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
2	ระบบไฟ PAPI 27 (หลอด)	2	-	1	-	0
3	ระบบไฟ PAPI 09 (หลอด)	2	-	1	-	0
4	ระบบไฟ R/W วงจร 1 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
5	ระบบไฟ R/W วงจร 2 (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
6	ระบบไฟ T/W A, B (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
7	ระบบไฟ T/W C (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
8	ระบบไฟ T/W D (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
9	ระบบไฟ T/W E (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
10	ระบบไฟ T/W F (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
11	ระบบไฟ T/W G (ร้อยละ)	17	16	15	14	13
12	ระบบไฟ T/W P (ร้อยละ)	17	16	15	14	13

ผลการดำเนินงานของรอบปีบัญชีที่ผ่านมา ของตัวชี้วัดการบริหารจัดการทำอากาศยานสุวรรณภูมิ

การบริหารจัดการทำอากาศยาน	ปี 2551	ปี 2552	ปี 2553	ปี 2554	ปี 2555
● ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ	4.73	3.89	4.43	4.17	N/A
● ทำอากาศยานภูเก็ต	4.70	4.35	4.83	4.97	N/A

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

● บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) โดยหน่วยงาน ส่วนประเมินองค์กร ฝ่ายกลยุทธ์ องค์กร รับผิดชอบในการดำเนินการและรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน จัดส่งให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม เพื่อสรุปเป็นผลการดำเนินงานในภาพรวมของความสำเร็จของการบริหารจัดการทำอากาศยานสุวรรณภูมิ และการบริหารจัดการทำอากาศยานดอนเมืองและทำอากาศยานภูมิภาคที่อยู่ในความดูแลของ บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

เบอร์ติดต่อ : 0 2535 5423

: หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3050

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางธัญญธร สว่างเมฆ

เบอร์ติดต่อ : 0 2535 1085

บริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

: นางสาวภัทรพร สว่างฟ้า

เบอร์ติดต่อ : 0 2283 3043

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 25

คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรม

- เพื่อให้ส่วนราชการระดับกรมมีการบริหารงานแบบบูรณาการภายในส่วนราชการ โดยหน่วยงานภายในสังกัดให้ความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

- ส่วนราชการระดับกรมรับผิดชอบผลการดำเนินงานให้บรรลุตามแผนปฏิบัติราชการและเป้าหมายที่กำหนดไว้

- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม

- จำนวนตัวชี้วัดที่ทำความตกลงมีความเหมาะสม ครอบคลุมแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกรม และเป็นการรับเป้าหมายที่มีการถ่ายทอดเป้าหมายจากระดับกระทรวง และมีส่วนผลักดันหรือสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ พันธกิจ และเป้าหมายของส่วนราชการ

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี)	25	1	2	3	4	5	SM _{1.2}	(W _{1.2} × SM _{1.2})
1.2.1 จำนวนที่เกิดอุบัติเหตุต่อปีของระบบขนส่งสาธารณะ (ทางอากาศ (ลำ))	6	1	-	-	-	0	SM _{1.2.1}	(W _{1.2.1} × SM _{1.2.1})
1.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานในความควบคุมของกรมการบินพลเรือน	8	1	2	3	4	5	SM _{1.2.2}	(W _{1.2.2} × SM _{1.2.2})
(1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน	4	1	2	3	4	5	SM _{1.2.2.1}	(W _{1.2.2.1} × SM _{1.2.2.1})
(2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการ/มาตรการตามแผนด้านความปลอดภัย	4	1	2	3	4	5	SM _{1.2.2.2}	(W _{1.2.2.2} × SM _{1.2.2.2})

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (W _i × SM _i)
		1	2	3	4	5		
1.2.3 ระดับความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบินและการอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ	5	1	2	3	4	5	SM _{1.2.3}	(W _{1.2.3} × SM _{1.2.3})
1.2.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสนามบิน)	6	1	2	3	4	5	SM _{1.2.4}	(W _{1.2.4} × SM _{1.2.4})
(1) กฎ ระเบียบที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรรมการการบินพลเรือน	3	1	2	3	4	5	SM _{1.2.4.1}	(W _{1.2.4.1} × SM _{1.2.4.1})
(2) กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม	3	-	40	60	80	100	SM _{1.2.4.2}	(W _{1.2.4.1} × SM _{1.2.4.2})
น้ำหนักรวม	25	ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก					$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{25}$	

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$$

หรือ

$$\frac{(W_{1.2.1} \times SM_{1.2.1}) + (W_{1.2.2} \times SM_{1.2.2}) + \dots + (W_{1.2.i} \times SM_{1.2.i})}{W_{1.2.1} + W_{1.2.2} + \dots + W_{1.2.i}}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น โดยผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 25
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- 1.2.1 – 1.2.i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น ได้แก่ 1, 2, ..., i

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	$\frac{\sum (W_{1.2.1-1.2.i} \times SM_{1.2.1-1.2.i})}{\sum W_{1.2.1-1.2.i}}$
2	
3	
4	
5	

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 จำนวนที่เกิดอุบัติเหตุต่อปีของระบบขนส่งสาธารณะ (ทางอากาศ (ลำ))

หน่วยวัด : ลำ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

● “อุบัติเหตุตามอนุสัญญา” หมายความว่า การใดๆ ที่เกิดขึ้นอันเกี่ยวกับการปฏิบัติการของ
อากาศยานในระหว่างเวลาที่มีบุคคลใด ๆ เข้าไปในอากาศยานโดยมีเจตนาเพื่อเดินทางในเที่ยวบินนั้น จนถึง
เวลาที่บุคคลดังกล่าวทั้งหมดได้ลงจากอากาศยาน ซึ่ง

(1) มีบุคคลเสียชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บสาหัส อันเป็นผลมาจาก

(ก) การอยู่ในอากาศยาน

(ข) สัมผัสโดยตรงกับส่วนใด ๆ ของอากาศยานนั้น รวมถึงส่วนต่าง ๆ ที่หลุดออก
จากอากาศยานนั้น หรือ

(ค) สัมผัสโดยตรงกับไอพ่น (Direct exposure to jet blast) ของอากาศยาน
นั้น

ยกเว้น เมื่อการเสียชีวิตหรือการบาดเจ็บนั้น เกิดจากเหตุธรรมชาติ การกระทำ
ของตนเองหรือบุคคลอื่น หรือเมื่อการเสียชีวิตหรือการบาดเจ็บนั้นเกิดขึ้น
จากการแอบโดยสารและหลบซ่อนอยู่ในบริเวณซึ่งโดยปกติผู้โดยสารและ
ลูกเรือไม่สามารถใช้ได้

(2) อากาศยานนั้นได้รับความเสียหาย หรือโครงสร้างของอากาศยานนั้นเสียหาย ซึ่ง

(ง) มีผลกระทบต่อความแข็งแรงของโครงสร้าง สมรรถนะหรือคุณลักษณะทาง
การบินของอากาศยานนั้น และ

(จ) หากประสงค์จะทำให้กลับสู่สภาพเดิม จำเป็นต้องทำการซ่อมแซมใน
สาระสำคัญ หรือเปลี่ยนชิ้นส่วนที่ได้รับผลกระทบ

ยกเว้น กรณีเครื่องยนต์ขัดข้อง หรือเครื่องยนต์เสียหายเมื่อความเสียหายนั้น
จำกัดอยู่เพียงเครื่องยนต์ ฝาครอบเครื่องยนต์หรืออุปกรณ์ต่างๆ ของ
เครื่องยนต์หรือกรณีความเสียหายจำกัดอยู่เพียงใบพัด ปลายปีก เสาศา
อากาศ ยาง ห้าล้อ ฝาครอบ เพื่อลดแรงต้านอากาศ หรือผิวอากาศยาน
บุบหรือทะลุ

(3) อากาศยานนั้นสูญหายหรือไม่สามารถเข้าถึงได้อย่างแน่แท้

หมายเหตุ : อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นนับเฉพาะเที่ยวบินพาณิชย์ (Commercial Flight) ของเครื่องบินซึ่งบรรทุก
ผู้โดยสาร ไม่รวมเที่ยวบินพาณิชย์ของเฮลิคอปเตอร์ และเที่ยวบินส่วนบุคคลของอากาศยานทุกประเภท และ
ไม่รวมเที่ยวบินพาณิชย์ของเครื่องบินที่ขึ้นลง ณ ที่ขึ้นลงชั่วคราวอนุญาต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	เครื่องบินเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 1 ลำ
ระดับ 2	-
ระดับ 3	-
ระดับ 4	-
ระดับ 5	เครื่องบินเกิดอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 0 ลำ (ไม่มี)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนเครื่องบินที่เกิดอุบัติเหตุ	ลำ	0	0	0

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักมาตรฐานการบิน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายจรุณ มีสมบูรณ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4993
รองอธิบดี

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นายอรรถพล วิจิตต์พันธ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2287 3198
นักตรวจสอบความปลอดภัยด้านการบินปฏิบัติการ
สำนักมาตรฐานการบิน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุง
ท่าอากาศยานในความควบคุมของกรมการบินพลเรือน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

● พิจารณาความสำเร็จของการดำเนินการตามโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานในความควบคุม
ของกรมการบินพลเรือน ดังนี้

- (1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน
- (2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการ/มาตรการตาม
ด้านความปลอดภัย

(1) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- วัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน จำนวน 2 งาน
- 1) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พร้อมอาคารประกอบอื่นๆ ท่าอากาศยาน
ลำปาง
 - 2) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ท่าอากาศยานน่าน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 80
2	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 90
3	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 100
4	วัดผลลัพธ์หรือผลกระทบด้านคุณภาพ โดยเลือกเฉพาะโครงการที่สำคัญ และจัดทำ เกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุ เป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนิน โครงการของกรม ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

เงื่อนไข : หากดำเนินการตามแผนได้ไม่ถึงร้อยละ 100 จะพิจารณาคะแนนระดับที่ 4 และ 5 ปรับลดคะแนน
ชั้นละ 0.25 คะแนน

รายละเอียดประกอบเกณฑ์การให้คะแนน

- 1) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พร้อมอาคารประกอบอื่นๆ ท่าอากาศยานลำปาง
(วงเงินทั้งสิ้น 236.50 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 720 วัน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายรายละเอียดของงาน
1	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 80 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ลงนามในสัญญาจ้าง 2. ผู้รับจ้างเข้าพื้นที่เพื่อเตรียมการก่อสร้าง
2	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 90 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 5 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
3	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 100 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 15 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
4	มีเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้	- กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ - สสำรวจผู้ได้รับผลกระทบโดยใช้แบบสอบถามและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่นร้อยละ 80 ขึ้นไป

1) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พร้อมอาคารประกอบอื่นๆ ท่าอากาศยานลำปาง
(วงเงินทั้งสิ้น 236.50 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 720 วัน)

แผนงาน 12 เดือน (ตุลาคม 2555 – กันยายน 2556)		
เดือน	ร้อยละของ แผนงาน	คำอธิบายรายละเอียดแผนการดำเนินการ
ตุลาคม 2555		แจ้งผู้รับจ้างลงนามในสัญญา
พฤศจิกายน 2555		ลงนามในสัญญาจ้าง
ธันวาคม 2555	80	- ผู้รับจ้างเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการ - กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ
มกราคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 1.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กุมภาพันธ์ 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 3 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มีนาคม 2556	90	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
เมษายน 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 6.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
พฤษภาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 8 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มิถุนายน 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 9.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กรกฎาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 11 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สํารวจผู้ได้รับผลกระทบตามแบบสอบถามโครงการฯ
สิงหาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 12.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กันยายน 2556	100	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 15 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่น

2) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ท่าอากาศยานน่าน
(วงเงินทั้งสิ้น 169.060 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 720 วัน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายรายละเอียดของงาน
1	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 80 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ลงนามในสัญญาจ้าง 2. ผู้รับจ้างเข้าพื้นที่เพื่อเตรียมการก่อสร้าง
2	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 90 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 10 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
3	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 100 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 20 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
4	มีเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้	- กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ - สสำรวจผู้ได้รับผลกระทบโดยใช้แบบสอบถามและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่นร้อยละ 80 ขึ้นไป

2) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ท่าอากาศยานน่าน
(วงเงินทั้งสิ้น 169.060 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 720 วัน)

แผนงาน 12 เดือน (ตุลาคม 2555 – กันยายน 2556)		
เดือน	ร้อยละของ แผนงาน	คำอธิบายรายละเอียดแผนการดำเนินการ
ตุลาคม 2555		แจ้งผู้รับจ้างลงนามในสัญญา
พฤศจิกายน 2555		ลงนามในสัญญาจ้าง
ธันวาคม 2555	80	- ผู้รับจ้างเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการ - กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ
มกราคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 1.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กุมภาพันธ์ 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 3 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มีนาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
เมษายน 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 6.5 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
พฤษภาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 8 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มิถุนายน 2556	90	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 10 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กรกฎาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 13 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สํารวจผู้ได้รับผลกระทบตามแบบสอบถามโครงการฯ
สิงหาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 16 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กันยายน 2556	100	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 20 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่น

กรมการบินพลเรือน ระบุน้ำหนักในแต่ละแผนงาน/โครงการ โดยเฉลี่ยน้ำหนักตามงบประมาณที่ได้รับ

ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก	หมายเหตุ
1.2.2 โครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน			
1) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ พร้อมอาคารประกอบอื่นๆ ท่าอากาศยาน ลำปาง	236,500,000 บาท	2.3326	
2) งานก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารหลังใหม่ ท่าอากาศยานน่าน	169,060,000 บาท	1.6674	
รวม	405,560,000 บาท	4	

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุงท่าอากาศยาน	ระดับ	3.18	5	3

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้สำนักพัฒนาท่าอากาศยาน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักพัฒนาท่าอากาศยาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน และเสนอแนวทางการติดตามเร่งรัดผลงานต่อผู้บริหาร พร้อมจัดทำรายงานผลและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนวิธีการแก้ไข พร้อมหลักฐานการดำเนินการบันทึกในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- ภาพถ่าย
- รายงานการประชุม
- แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาววลัยลักษณ์ ศรีพัฒน์พงษ์
เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน
สำนักพัฒนาท่าอากาศยาน

เบอร์ติดต่อ : 0 2286 2825

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของโครงการปรับปรุง
ท่าอากาศยานในความควบคุมของกรมการบินพลเรือน

(2) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินโครงการ/มาตรการตามแผนด้าน
ความปลอดภัย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

● วัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/มาตรการตามแผนด้านความปลอดภัย จำนวน 2 งาน
ดังนี้

- 1) งานก่อสร้างพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area : RESA) และถนน
ขดเขยกรมทางหลวงที่ท่าอากาศยานแพร่
- 2) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าทางวิ่ง APPROACH LIGHT Wind Direction Indicator ไฟ PAPI
ปรับปรุงอาคาร AFL และติดตั้งระบบควบคุมที่ท่าอากาศยานตรัง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 80
2	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 90
3	ดำเนินงานตามแผนได้ร้อยละ 100
4	วัดผลลัพธ์หรือผลกระทบด้านคุณภาพ โดยเลือกเฉพาะโครงการที่สำคัญ และ จัดทำเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนิน โครงการ ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป

เงื่อนไข : หากดำเนินการตามแผนได้ไม่ถึงร้อยละ 100 จะพิจารณาคะแนนระดับที่ 4 และ 5 ปรับลดคะแนน
ขั้นละ 0.25 คะแนน

รายละเอียดประกอบเกณฑ์การให้คะแนน

- 1) งานก่อสร้างพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area : RESA)
และถนนขดเขยกรมทางหลวงที่ทำอากาศยานแพร์
(วงเงินทั้งสิ้น 65.850 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 360 วัน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายรายละเอียดของงาน
1	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 80 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 20 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
2	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 90 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 40 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
3	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 100 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 70 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
4	มีเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้	- กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ - สสำรวจผู้ได้รับผลกระทบโดยใช้แบบสอบถามและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	- สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่นร้อยละ 80 ขึ้นไป

1) งานก่อสร้างพื้นที่ปลอดภัยปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area : RESA)
และถนนขดเขยกรมทางหลวงที่ทำอากาศยานแพร์
(วงเงินทั้งสิ้น 65.850 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 360 วัน)

แผนงาน 12 เดือน (ตุลาคม 2555 – กันยายน 2556)		
เดือน	ร้อยละของ แผนงาน	คำอธิบายรายละเอียดแผนการดำเนินการ
ตุลาคม 2555		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 3 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ
พฤศจิกายน 2555		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 6 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
ธันวาคม 2555		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 10 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มกราคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 13 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กุมภาพันธ์ 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 16 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มีนาคม 2556	80	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 20 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
เมษายน 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 26 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
พฤษภาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 33 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มิถุนายน 2556	90	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 40 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กรกฎาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 50 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สัมภาษณ์ผู้ได้รับผลกระทบตามแบบสอบถามโครงการฯ
สิงหาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 60 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กันยายน 2556	100	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 70 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่น

2) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าทางวิ่ง APPROACH LIGHT Wind Direction Indicator ไฟ PAPI
ปรับปรุงอาคาร AFL และติดตั้งระบบควบคุมที่ทำอากาศยานตรง
(วงเงินทั้งสิ้น 25 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 210 วัน)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คำอธิบายรายละเอียดของงาน
1	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 80 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำรองออกแบบและจัดทำรายละเอียดแล้วเสร็จ 2. ขออนุมัติราคากลางและแบบ 3. จัดทำ TOR แล้วเสร็จ 4. ขออนุมัติจัดจ้างและออกประกาศประกวดราคาแล้วเสร็จ 5. ลงนามในสัญญาจ้าง
2	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 90 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 20 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
3	ดำเนินการได้ปริมาณงานร้อยละ 100 ของปริมาณงานที่วางแผนไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงานร้อยละ 70 ของงานก่อสร้าง 2. รายงานผลความก้าวหน้า
4	มีเกณฑ์การประเมินที่สามารถสะท้อนผลลัพธ์หรือผลกระทบของโครงการ โดยระบุเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน สามารถประเมินผลได้ โดยต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ - ตรวจสอบผู้ได้รับผลกระทบโดยใช้แบบสอบถามและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล
5	ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งจะต้องมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	<ul style="list-style-type: none"> - สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่นร้อยละ 80 ขึ้นไป

2) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าทางวิ่ง APPROACH LIGHT Wind Direction Indicator ไฟ PAPI
ปรับปรุงอาคาร AFL และติดตั้งระบบควบคุมที่ทำอากาศยานตรง
(วงเงินทั้งสิ้น 25 ล้านบาท ระยะเวลาดำเนินการ 210 วัน)

แผนงาน 12 เดือน (ตุลาคม 2555 – กันยายน 2556)		
เดือน	ร้อยละของ แผนงาน	คำอธิบายรายละเอียดแผนการดำเนินการ
ตุลาคม 2555		สำรวจออกแบบ
พฤศจิกายน 2555		ออกแบบและจัดทำรายละเอียดแล้วเสร็จ
ธันวาคม 2555		จัดทำ TOR แล้วเสร็จ
มกราคม 2556		ขออนุมัติจัดจ้างและประกาศประกวดราคาแล้วเสร็จ
กุมภาพันธ์ 2556	80	ลงนามในสัญญาจ้าง
มีนาคม 2556		- เข้าพื้นที่ดำเนินการ - กำหนดรายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลกระทบและความเชื่อมั่นของโครงการ - ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 10 ของผลงานก่อสร้าง
เมษายน 2556	90	- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 20 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
พฤษภาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 30 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
มิถุนายน 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 40 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กรกฎาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 50 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - สอบถามผู้ได้รับผลกระทบตามแบบสอบถามโครงการฯ
สิงหาคม 2556		- ดำเนินการก่อสร้างได้ผลงาน ร้อยละ 60 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า
กันยายน 2556	100	- ดำเนินการติดตั้งผลงาน ร้อยละ 70 ของผลงานก่อสร้าง - รายงานความก้าวหน้า - รายงานการตรวจรับ - สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดความเชื่อมั่น

กรมการบินพลเรือนระบุน้ำหนักในแต่ละแผนงาน/โครงการ โดยเฉลี่ยน้ำหนักตามงบประมาณที่ได้รับ

ชื่องาน/โครงการ	งบประมาณ	น้ำหนัก
1) งานก่อสร้างพื้นที่ปลอดภัย ปลายทางวิ่ง (Runway End Safety Area : RESA) และถนนชดเชย กรมทางหลวงที่ทำอากาศยานแพร์	65,850,000 บาท	2.8993
2) งานปรับปรุงระบบไฟฟ้าทางวิ่ง APPROACH LIGHT Wind Direction Indicator ไฟ PAPI ปรับปรุงอาคาร AFL และติดตั้ง ระบบควบคุมที่ทำอากาศยานตรัง	25,000,000 บาท	1.1007
รวม	90,850,000 บาท	4

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการ ดำเนินโครงการ/มาตรการตามแผนด้านความปลอดภัย	ระดับ	5	3	3

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้สำนักพัฒนาทำอากาศยาน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักพัฒนาทำอากาศยาน รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน และเสนอ
แนวทางการติดตามเร่งรัดผลงานต่อผู้บริหาร พร้อมจัดทำรายงานผลและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนวิธีการแก้ไข
พร้อมหลักฐานการดำเนินการบันทึกในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- ภาพถ่าย
- รายงานการประชุม
- แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994
รองอธิบดี

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาววลัยลักษณ์ ศรีพัฒน์พงษ์ เบอร์ติดต่อ : 0 2286 2825
เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน
สำนักพัฒนาท่าอากาศยาน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบินและ
การอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

● วัดความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบินและการอำนวยความสะดวกในการ
เดินอากาศจำนวน 9 แห่ง ประกอบด้วย สนามบินสุโขทัย สนามบินดอนเมือง สนามบินตราด สนามบินสุวรรณภูมิ
สนามบินแม่ฟ้าหลวง - เชียงราย สนามบินเชียงใหม่ สนามบินภูเก็ต สนามบินหาดใหญ่และสนามบินสมุย

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 80
2	ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 90
3	ดำเนินงานตามแผนได้ ร้อยละ 100
4	จัดทำการประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน
5	ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้รับการตอบสนองภายใต้อำนาจ หน้าที่ที่กรมสามารถดำเนินการได้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการตรวจติดตามมาตรฐานสนามบิน และการอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศ	ระดับ	5	5	5

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของ
กระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมาย
ที่เกี่ยวกับมาตรฐานสนามบิน)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 6

คำอธิบาย :

● วัดความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวกับมาตรฐานสนามบิน)
จำนวน 2 งาน คือ

- (1) กฎ ระเบียบที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรรมการการบินพลเรือน
- (2) กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม

(1) กฎ ระเบียบ ที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรรมการการบินพลเรือน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● วัดความสำเร็จของการจัดทำ กฎ ระเบียบที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรรมการการบิน
พลเรือน ประกอบด้วย ร่างข้อบังคับ กพร. จำนวน 4 ฉบับ ดังนี้

1. ร่างข้อบังคับ กพร. ฉบับที่.. ว่าด้วยมาตรฐานทางกายภาพของสนามบิน
2. ร่างข้อบังคับ กพร. ฉบับที่.. ว่าด้วยมาตรฐานสิ่งกีดขวางโดยรอบสนามบินอนุญาต
3. ร่างข้อบังคับ กพร. ฉบับที่.. ว่าด้วยสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งติดตั้ง และอุปกรณ์ของ
สนามบิน
4. ร่างข้อบังคับ กพร. ฉบับที่.. ว่าด้วยมาตรฐานการบริการในเขตสนามบินทั้งในเวลาปกติและ
เมื่อมีเหตุฉุกเฉิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน
1	-
2	-
3	มีการผลักดันให้ถูกบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการการbinพลเรือน ได้อย่างน้อย 2 ฉบับ
4	มีการผลักดันให้ถูกบรรจุเข้าสู่วาระการประชุมของคณะกรรมการการbinพลเรือน ได้ครบทั้ง 4 ฉบับ (โดยกำหนดคะแนนไว้ฉบับละ 0.50 คะแนน)
5	ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการbinพลเรือนอย่างน้อย 2 ฉบับ (โดยกำหนดคะแนนไว้ฉบับละ 0.50 คะแนน)

เงื่อนไข กรณีที่ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการการbinพลเรือนได้ทันภายใน 6 เดือนแรก
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้พิจารณาการให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการกั่นกรอง
กฎหมายของกระทรวงคมนาคมแทน

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดตามภารกิจหลักของกรมหรือเทียบเท่า และตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPI) (ถ้ามี) (น้ำหนัก : ร้อยละ 25)

ตัวชี้วัดที่ 1.2.4 ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสนามบิน)

(2) กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● วัดความสำเร็จของการจัดทำ กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม ประกอบด้วย

1. ร่างระเบียบกรมการbinพลเรือนว่าด้วยคู่มือการดำเนินงานสนามบิน พ.ศ.....
2. ร่างระเบียบกรมการbinพลเรือนว่าด้วยระบบการควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร พ.ศ.....
3. ร่างระเบียบกรมการbinพลเรือนว่าด้วยระบบการตรวจสอบภายใน พ.ศ.....
4. ร่างระเบียบกรมการbinพลเรือนว่าด้วยกระบวนการการดำเนินงานสนามบิน พ.ศ.....

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
-	40	60	80	100

เงื่อนไข : ความสำเร็จร้อยละ 100 หมายถึง จัดทำกฎหมายแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากอธิบดี

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำกฎหมายลูกบท (เฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานสนามบิน)	ร้อยละ			
(1) กฎ ระเบียบที่ต้องดำเนินการเสนอระดับกรมการbinพลเรือน		-	1	3
(2) กฎ ระเบียบที่สามารถดำเนินการให้สำเร็จได้ในระดับกรม		-	4.64	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักกฎหมาย เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักกฎหมาย รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน และเสนอแนวทางการติดตามเร่งรัดผลงานต่อผู้บริหาร พร้อมจัดทำรายงานผลและปัญหาอุปสรรค ตลอดจนวิธีการแก้ไข พร้อมหลักฐานการดำเนินการบันทึกในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- รายงานการประชุม
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี **เบอร์ติดต่อ :** 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นางสาวชลธิมา แสงอุทัย **เบอร์ติดต่อ :** 0 2286 2921
 นิติกรชำนาญการ
 สำนักกฎหมาย
 2. นางสาวพชรวรรณ อินบุญสม **เบอร์ติดต่อ :** 0 2286 2921
 นิติกรปฏิบัติการ
 สำนักกฎหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละความสำเร็จของการนำแผนแม่บทการสร้างประชาคมอาเซียนในเสาหลัก (Pillar) ที่กระทรวงคมนาคมเกี่ยวข้องไปปฏิบัติ (ASEAN Readiness)
ตัวชี้วัดที่ 1.3.6 โครงการสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้ความช่วยเหลือและค้นหาทางอากาศและทางทะเล (SAREX)

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งจะต้องร่วมมือและประสานงานในด้านการค้นหาและช่วยชีวิตอย่างใกล้ชิดในอนาคต

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	
1	จัดทำแผนการฝึกซ้อมการค้นหาและช่วยเหลืออากาศยานและเรือประมง	คิดเป็นปริมาณงาน ร้อยละ 60
2	ประสานงานกับหน่วยเกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมการฝึกซ้อม	คิดเป็นปริมาณงาน ร้อยละ 70
3	ดำเนินการฝึกซ้อม	คิดเป็นปริมาณงาน ร้อยละ 80
4	ดำเนินการแก้ไขปัญหา เพื่อให้การฝึกซ้อมบรรลุเป้าหมาย	คิดเป็นปริมาณงาน ร้อยละ 90
5	สรุปและประเมินผลการฝึกซ้อม เสนอต่อคณะกรรมการฝึกซ้อมฯ	คิดเป็นปริมาณงาน ร้อยละ 100

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
โครงการสนับสนุนให้มีการพัฒนาบุคลากรด้านการให้ความช่วยเหลือและค้นหาทางอากาศและทางทะเล (SAREX)	ร้อยละ	-	-	-

มิติที่ 1 มิติภายนอก

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

คำอธิบาย :

• ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

• ผู้รับบริการ หมายถึง ประชาชนผู้มารับบริการโดยตรง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการผู้ให้บริการ) หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่มารับบริการจากส่วนราชการ

• พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

• ประเด็นการสำรวจประกอบด้วยประเด็นสำคัญๆ ดังนี้

(1) ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

(2) ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

(3) ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

(4) ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

(5) ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ

• สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกงานบริการที่ส่วนราชการเสนอ ซึ่งเป็นงานบริการหลักไม่เกิน 3 งาน ดังนี้

(1) เป็นภารกิจของส่วนราชการ

(2) เป็นงานบริการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก (จำนวนผู้รับบริการต้องไม่น้อยกว่า 25 ราย)

(3) เป็นงานบริการที่มีผลกระทบสูงต่อประชาชน

(4) เป็นงานบริการที่ผู้รับบริการสามารถระบุส่วนราชการผู้ให้บริการที่ชัดเจนได้ (กรณีที่มีส่วนราชการอื่นร่วมให้บริการด้วย หรือมีส่วนราชการอื่นที่ให้บริการเหมือนกัน)

(5) เป็นหน่วยงานบริการที่สามารถระบุผู้รับบริการที่เป็นตัวบุคคลได้ (ไม่ใช่ระบุเป็นหน่วยงาน ส่วนราชการ บริษัท ตัวแทน ห้างร้าน หรือองค์กร เป็นต้น)

(6) เป็นงานบริการที่ให้บริการอย่างต่อเนื่อง (ไม่ใช่ดำเนินการเป็นช่วงเวลา เช่น กำหนดให้ 2 ปี หรือ 5 ปี จึงมีการทบทวนอนุญาต เป็นต้น)

- (7) เป็นงานบริการที่เก็บสำรวจความพึงพอใจ/เก็บรวบรวมข้อมูลได้ กล่าวคือ ต้องมีรายชื่อผู้รับบริการ ที่อยู่ หรือหมายเลขโทรศัพท์ ที่เป็นปัจจุบันที่สามารถติดต่อได้
- (8) เป็นงานบริการที่ไม่มีข้อจำกัดในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น ชื่อผู้รับบริการเป็นข้อมูลลับ เช่น การร้องทุกข์ ร้องเรียน (หากคัดเลือกงานบริการดังกล่าว จะต้องหาหรือวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ)

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ	65	70	75	80	85

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 1201/ว 9 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2555 ให้กรมการบินพลเรือน เสนองงานบริการที่มีความเหมาะสม เพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนไม่เกิน 3 งานบริการ โดยจัดเรียงลำดับความสำคัญของงานบริการจากสำคัญมากไปน้อย ภายใต้หลักเกณฑ์การคัดเลือกงานบริการที่กำหนด ซึ่งกรมการบินพลเรือนมีหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค 0500.1/260 ลงวันที่ 11 มกราคม 2556 เสนองงานบริการจำนวน 3 งานบริการ โดยเรียงลำดับ ดังนี้

- ลำดับที่ 1. งานการออกใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่
- ลำดับที่ 2. งานอนุญาตจัดตั้งที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยาน
- ลำดับที่ 3. งานบริการที่ทำอากาศยาน

ต่อมา สำนักงาน ก.พ.ร. มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร 1201/1479 ลงวันที่ 11 เมษายน 2556 แจ้งงานบริการของส่วนราชการ สำหรับสำรวจความพึงพอใจของผู้รับงานบริการตามตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามมติของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 3/2556 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2556 โดยมอบให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความพึงพอใจในงานบริการดังกล่าวข้างต้นทั้ง 3 งานบริการ

จากผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐข้างต้น กรมการบินพลเรือนจึงกำหนดน้ำหนักในงานบริการทั้ง 3 งาน ดังนี้

- 1. งานการออกใบอนุญาตผู้ประจำหน้าที่ น้ำหนักร้อยละ 35
- 2. งานอนุญาตจัดตั้งที่ขึ้นลงชั่วคราวของอากาศยาน น้ำหนักร้อยละ 35
- 3. งานบริการที่ทำอากาศยาน น้ำหนักร้อยละ 30

มิติที่ 2 มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การประเมินประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด และนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ

เหตุผล :

เพื่อให้มีข้อมูลทางการเงินสำหรับนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปสู่การบริหารราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงเพื่อให้เกิดฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการมีการตรวจสอบความถูกต้องของการระบุค่าใช้จ่ายเข้าสู่กิจกรรมย่อยในระบบ GFMIS สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
2	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
3	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว จัดทำรายงานการเปรียบเทียบและสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน
4	จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้ชัดเจน (สามารถวัดผลได้) และแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
5	สามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานและผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

เงื่อนไข:

1. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 1 ถึงกรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
2. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนน 2 และ 3 ถึงสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556
3. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 4 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 29 มีนาคม 2556
4. ให้ส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ 5 ถึงกรมบัญชีกลางภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2556

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	4.40	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจาก สำนัก/ศูนย์/กลุ่ม/ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของกรมการbinพลเรือน
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักบริหารกลางเป็นผู้รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน และรวบรวมข้อมูลบันทึกในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพที่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในทุกเรื่อง

- รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวณัฐพัชญ์
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2286 0488

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- กรณีที่ 1 กรมการbinพลเรือนได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จึงวัดผล 4 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	1.0
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	0.5
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	0.5

ตัวชี้วัดที่ 4.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่รัฐบาลจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่รัฐบาลอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายคืนให้รัฐบาลและผู้รับนำไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่าย รหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ 5 แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงบประมาณกำหนดให้

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
72	74	76	78	80

เงื่อนไข:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 76 โดยคำนวณจากอัตราเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	75.78
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	79.15
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	72.79
เฉลี่ย	75.91

2. กำหนดระดับคะแนน 5 เท่ากับ ร้อยละ 80 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

3. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

4. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	61.62	51.72	24.74

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปข้อมูล/แนวทาง/มาตรการ/ข้อเสนอ เพื่อการเร่งรัดงาน และแก้ไขปัญหา เสนอต่อผู้บริหารในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายและจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งหลักฐานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวสิรินทรา พันธุ์งาม

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 - 9 ต่อ 2345

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนมีนาคม 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
44.02	46.46	48.91	51.36	53.80

เงื่อนไข:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 48.91 โดยคำนวณจากอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก เฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2554) โดยยกเว้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เนื่องจากเป็นปีที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ล่าช้า (ประกาศใช้วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555) ดังนี้

ปีงบประมาณ	อัตราการเบิกจ่าย เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	46.24
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2553	48.78
6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2554	51.71
เฉลี่ย	48.91

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 6 เดือนแรก	ร้อยละ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปข้อมูล/แนวทาง/มาตรการ/ข้อเสนอ เพื่อการเร่งรัดงาน และแก้ไขปัญหา เสนอต่อผู้บริหารในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายและจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งหลักฐานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวสิรินทรา พันธุ์งาม

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 - 9 ต่อ 2345

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ

ตัวชี้วัดที่ 4.3 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

● การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุนหรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ:

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

หมายเหตุ:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 เท่ากับ ร้อยละ 94 ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
2. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม 12 เดือน	ร้อยละ	79.74	65.94	54.86

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปข้อมูล/แนวทาง/มาตรการ/ข้อเสนอ เพื่อการเร่งรัดงาน และแก้ไขปัญหา เสนอต่อผู้บริหารในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายและจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งหลักฐานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา **เบอร์ติดต่อ :** 0 2287 4994
รองอธิบดี

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวสิรินทรา พันธุ์งาม **เบอร์ติดต่อ :** 0 2287 0320 - 9 ต่อ 2345
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 0.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน จะใช้ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณในแต่ละไตรมาส เป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของส่วนราชการ ทั้งนี้ ข้อมูลแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ส่วนราชการบันทึกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนดภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จะเป็นแผนตั้งต้นในระบบ GFMS ดังนั้น เมื่อมีการนำแผนไปปฏิบัติแล้วจะต้องติดตามประเมินผลเพื่อตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน หากไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้ทำไว้ให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงินในระบบ GFMS ในเดือนปัจจุบันและเดือนถัดไป โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 3 หรือภายในเดือนมิถุนายน 2556

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณภาพรวมเทียบกับวงเงินตามแผนการใช้จ่ายเงินแต่ละไตรมาส และคำนวณค่าเฉลี่ยของทั้ง 4 ไตรมาสเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ

เหตุผล:

ตามที่ประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2555 ประกอบกับรัฐบาลมีแนวทางการบริหารจัดการรายจ่ายภาครัฐ โดยให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้แผนงาน/โครงการภายใต้งบประมาณบรรลุวัตถุประสงค์ตามกรอบระยะเวลา

สูตรการคำนวณ:

$$\left(\frac{X_1}{Y_1} * 100 + \frac{X_2}{Y_2} * 100 + \frac{X_3}{Y_3} * 100 + \frac{X_4}{Y_4} * 100 \right) / 4$$

กำหนดให้ X_1, X_2, X_3, X_4 = ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่ายแต่ละไตรมาส

Y_1, Y_2, Y_3, Y_4 = วงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในระบบ GFMS แต่ละไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
92	93	94	95	96

เงื่อนไข:

1. กำหนดระดับคะแนน 3 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 94 และระดับ 5 คะแนน เท่ากับ ค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ 96

ตัวอย่าง ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 315 ล้านบาท โดยได้ทำแผนการใช้จ่ายเงินเพื่อให้สำนักงบประมาณเห็นชอบแล้ว ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ (แผนตั้งต้น) ต่อมาวันที่ 15 พฤศจิกายน 2555 กรมบัญชีกลางเปิดระบบให้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน ซึ่งหน่วยงานประเมินผลแล้วไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนการใช้จ่ายเงินเดิม จึงได้ปรับปรุงแผนการใช้จ่ายเงิน (แผนปรับปรุง) ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2555 ซึ่งประมาณการว่าจะเบิกจ่ายเงินงบประมาณได้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวนทั้งสิ้น 308 ล้านบาท โดยผลการเบิกจ่ายเงินจริงของแต่ละไตรมาสเป็นดังนี้

รายการ	ไตรมาสที่ 1	ไตรมาสที่ 2	ไตรมาสที่ 3	ไตรมาสที่ 4	รวมทั้งสิ้น
แผนตั้งต้น	78	70	67	100	315
แผนปรับปรุง (1)	40	75	78	115	308
ผลการเบิกจ่าย (2)	39	69	74	115	297
ร้อยละผลการเบิกจ่ายเงินเทียบกับแผน (2) / (1) * 100	97.50	92.00	94.87	100	

ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยร้อยละของทั้ง 4 ไตรมาส คิดเป็นผลการดำเนินงานของส่วนราชการ เท่ากับ $(97.50\% + 92.00\% + 94.87\% + 100.00\%) / 4 = 96.09\%$ อยู่ที่ระดับคะแนน 5 คะแนน

2. การคำนวณวงเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

3. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเปรียบเทียบกับแผนการใช้จ่ายเงินผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน	ร้อยละ	-	65.91	71.25

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศรวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปข้อมูล/แนวทาง/มาตรการ/ข้อเสนอ เพื่อการเร่งรัดงาน และแก้ไขปัญหา เสนอต่อผู้บริหารในการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายและจัดทำรายงานตามแบบฟอร์มของสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งหลักฐานส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวสิรินทรา พันธุ์งาม

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 - 9 ต่อ 2345

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ

ตัวชี้วัดที่ 5 ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตาม
เอกสารงบประมาณรายจ่าย

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2.5

คำอธิบาย :

- เพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- วัดผลสำเร็จจากร้อยละของผลผลิต (Output) เติบโตขึ้นของงานหรือโครงการที่ส่วนราชการทำได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เทียบกับเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556”
- กรมการบินพลเรือนกำหนดเป้าหมายผลผลิตของตัวชี้วัดเชิงปริมาณสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่กำหนดไว้ตาม “เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556” ของสำนักงานงบประมาณ คือ

ผลผลิตของหน่วยงานและตัวชี้วัดความสำเร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	
ผลผลิตและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	ค่าเป้าหมาย (ปี พ.ศ. 2556)
จำนวนการกำกับดูแลผู้ประกอบการด้านการบินพลเรือน	3,000 ครั้ง

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 80 หรือ 2,400 ครั้ง	ร้อยละ 85 หรือ 2,550 ครั้ง	ร้อยละ 90 หรือ 2,700 ครั้ง	ร้อยละ 95 หรือ 2,850 ครั้ง	ร้อยละ 100 หรือ 3,000 ครั้ง

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับเป้าหมายผลผลิตตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย	ระดับ	1	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน และเสนอแนวทางการติดตามเร่งรัดผลงานต่อผู้บริหาร พร้อมจัดทำรายงานผลและปัญหา อุปสรรค ตลอดจนวิธีการแก้ไข พร้อมทั้งหลักฐานการดำเนินการบันทึกในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของผลผลิตได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- สำเนารายงานแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแบบ สงป.301 ที่จัดส่งให้สำนักงานประมาณ ณ งวดสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ คชรัตน์
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นายจักรวาล สากรัด

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

สำนักส่งเสริมและพัฒนากิจการขนส่งทางอากาศ

เบอร์ติดต่อ : 0 2286 0085

ตัวชี้วัดที่ 6 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในส่วนราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้น้อยร้อยละ 10

- พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

เหตุผล:

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้น้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน:

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานของส่วนราชการคิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง และส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมที่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงานเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่ใช้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

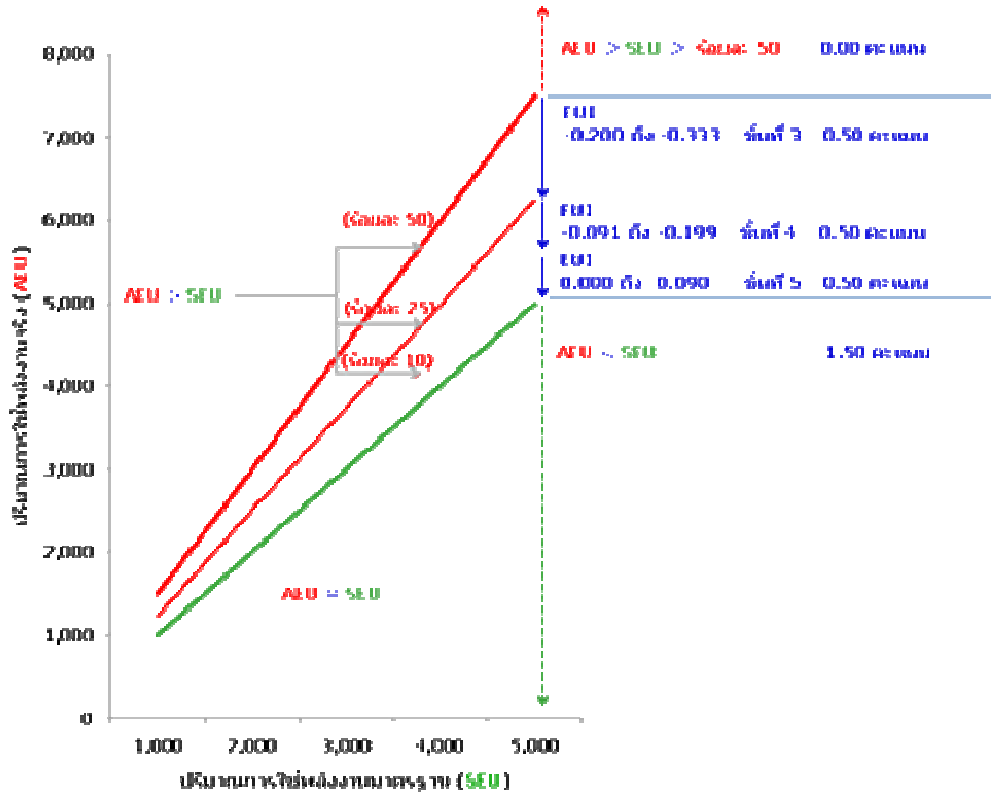
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2556 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2555 - มีนาคม 2556) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2556 - กันยายน 2556) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2556 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556 2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2556 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2555 ถึงเดือนกันยายน 2556	0.2500 0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) ส่วนราชการจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 ส่วนราชการจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีส่วนราชการมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนของส่วนราชการ โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



เงื่อนไข:

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่ส่วนราชการได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

- (1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
- (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364
- 2) ส่วนราชการต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละส่วนราชการส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2556 โดยใช้ข้อมูลที่แต่ละส่วนราชการส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2556 เวลา 24.00 น.
- 4) การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลตามมาตรการประหยัดพลังงาน:

หน่วยงานในส่วนราชการ

หมายถึง ส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และรวมถึงส่วนราชการที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน แต่ไม่ปรากฏในกฎกระทรวง

สำหรับส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดส่วนราชการระดับกรมนั้น ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงแต่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาค การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้นๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่า ตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น

ส่วนราชการ ที่มีจำนวนหน่วยงานในสังกัดและหรือในพื้นที่รับผิดชอบมาร่วมในการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มากกว่า 30 หน่วยงาน จะได้รับคะแนนส่วนเพิ่มอีก 0.05 เท่าของคะแนนที่ได้รับ โดยส่วนราชการนั้น จะต้องมีส่วนราชการที่รายงานข้อมูลผ่าน www.e-report.energy.go.th ครบทุกขั้นตอนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนหน่วยงานทั้งหมด

- ตัวอย่าง: ส่วนราชการ A มีหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด 65 หน่วยงาน รายงานข้อมูลครบทุกขั้นตอน 55 หน่วยงาน (เท่ากับ 84%) ได้รับคะแนนตั้งต้นเฉลี่ย 4.2634 คะแนน และได้คะแนนส่วนเพิ่มอีก $0.05 * 4.2634$ เท่ากับ 0.2132 คะแนน จึงสรุปคะแนนของส่วนราชการ A เท่ากับ 4.4766 คะแนน ($= 4.2634 + 0.2132$)

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ปริมาณการใช้ไฟฟ้า	หน่วย	1,740,359	-	1,800,731
ปริมาณการใช้ น้ำมัน	ลิตร	16,387.82	-	14,281.96

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้เลขานุการคณะทำงานลดใช้พลังงาน รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล โดยความร่วมมือจากสำนัก/ศูนย์/กลุ่ม/ท่าอากาศยาน ซึ่งเป็นหน่วยงานในความรับผิดชอบของกรมการbinพลเรือน

2. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล เลขานุการฯ รวบรวมข้อมูลเป็นรายเดือน สรุปเสนอคณะทำงานลดใช้พลังงาน จัดทำแผนปฏิบัติการลดการใช้พลังงานและรายงานติดตามผลเสนอผู้บริหาร จัดทำรายงานข้อมูลและรายงานผลส่งสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน แล้วสำเนาข้อมูลพร้อมจัดทำแบบรายงานผลตัวชี้วัดฯ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นรายไตรมาส (3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือนมีนาคม มิถุนายน และกันยายน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี **เบอร์ติดต่อ :** 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นายสุชาติ หิรัญบุญ **เบอร์ติดต่อ :** 0 2286 2919
วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ
สำนักพัฒนาท่าอากาศยาน
2. นายพิชัย ชงโสม **เบอร์ติดต่อ :** 0 2287 3194
วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ
สำนักมาตรฐานสนามบิน

ตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 37 กำหนดให้ส่วนราชการต้องกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนรับทราบเป็นการทั่วไป และเพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนราชการได้ดำเนินการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการลงร้อยละ 30 – 50 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 โดยในปีแรกได้คัดเลือกมาดำเนินการ 3 – 5 กระบวนการ และดำเนินการครอบคลุมทุกกระบวนการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550

- นอกจากการลดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้วในการพัฒนากระบวนการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนที่ส่วนราชการได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนราชการควรให้ความสำคัญกับเรื่องของการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ ซึ่งจะส่งผลโดยตรงต่อความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จึงได้กำหนดให้ปรับปรุงกระบวนการเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของส่วนราชการระดับกรม

- ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ หมายถึงส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่า จำนวน 3 กระบวนการ โดยมีรายชื่อกระบวนการที่ต้องดำเนินการปรับปรุงตามรายละเอียดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2556 ทั้งนี้ การปรับปรุงดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินการที่ชัดเจน โดยประเมินผลจากตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และผลของการปรับปรุงที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ นวัตกรรมบริการ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่าง ๆ และการลดต้นทุน เป็นต้น

ทั้งนี้ กรมการbinพลเรือนได้กำหนดกระบวนการที่จะนำไปปรับปรุง จำนวน 3 กระบวนการ ดังนี้

- | | |
|-----------------------|---|
| <u>กระบวนการที่ 1</u> | กระบวนการกำกับดูแลด้านการbinพลเรือน |
| <u>กระบวนการที่ 2</u> | กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายด้านการbinพลเรือน |
| <u>กระบวนการที่ 3</u> | กระบวนการบริหารท่าอากาศยาน |

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ส่วนราชการจัดทำแผนปรับปรุงกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่งผลกระทบต่อมิติภายนอกด้านประสิทธิผล จำนวน 3 กระบวนการ และกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในการปรับปรุงกระบวนการ ตามรายชื่อกระบวนการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด
2	-
3	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่กำหนดในการปรับปรุงกระบวนการ
4	-
5	ผลสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ โดยพิจารณาจากการปรับปรุงกระบวนการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ /นวัตกรรมการให้บริการ/การบูรณาการการทำงาน ofภาคส่วนต่างๆ /การลดต้นทุน

หมายเหตุ:

1. รายชื่อกระบวนการที่กำหนดเป็นรายชื่อจากฐานข้อมูลกระบวนการสร้างคุณค่าของส่วนราชการที่สำนักงาน ก.พ.ร. รวบรวมจากผลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หรือจากรายชื่อกระบวนการสร้างคุณค่าที่ส่วนราชการระบุในข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ

2. กรณีที่ส่วนราชการต้องการปรับเปลี่ยนรายชื่อกระบวนการที่จะดำเนินการปรับปรุงให้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 พร้อมแนบหลักฐานการทบทวนกระบวนการสร้างคุณค่า ทั้งนี้ กระบวนการสร้างคุณค่าจะต้องเป็นกระบวนการหลักของส่วนราชการที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุพันธกิจและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่ดำเนินการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการตามระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าวจะไม่รับพิจารณาการขอเปลี่ยนแปลงรายชื่อกระบวนการที่จะนำมาปรับปรุง

3. ให้ส่วนราชการจัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดที่สะท้อนผลของการปรับปรุงกระบวนการ และเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดภายในวันที่ 31 มกราคม 2556 รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 1 ทั้งนี้ ส่วนราชการสามารถกำหนดตัวชี้วัดของกระบวนการได้มากกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยการกำหนดตัวชี้วัดดังกล่าวควรกำหนดให้ครอบคลุมกับข้อกำหนดที่สำคัญด้านผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านประสิทธิภาพ ด้านความคุ้มค่าและการลดต้นทุน ในกรณีที่ส่วนราชการไม่จัดส่งรายละเอียดตัวชี้วัดภายในระยะเวลาที่กำหนดดังกล่าว จะถูกปรับลดคะแนนลง 0.5000 คะแนน

4. ให้ส่วนราชการรายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ รายละเอียดตามแบบฟอร์ม 2 พร้อมกับการรายงานผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2556 รอบ 12 เดือน

เหตุผล:

เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนของส่วนราชการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีมาตรฐาน ส่วนราชการควรพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการ (Process) ด้วยรูปแบบหรือวิธีการใหม่ ๆ ที่หลากหลาย โดยให้คำนึงถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก และคุณภาพการให้บริการในภาพรวม ให้สอดคล้องกับความต้องการ และความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

ส่วนราชการกรมการbinพลเรือน

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลด้านการbinพลเรือน	ร้อยละความสำเร็จของจำนวนบทในคู่มือการปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงให้ทันสมัย และครบถ้วนตาม กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	0.34	20	40	60	80	100
กระบวนการที่ 2 กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายด้านการbinพลเรือน	2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	0.165	65	70	75	80	85
	2.2 ระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบตามข้อร้องเรียนไม่เกิน 3 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน	0.165	ภายใน 5 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน	ภายใน 4 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน	ภายใน 3 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน	ภายใน 2 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน	ภายใน 1 วันทำการ หลังจากที่ได้รับเรื่องร้องเรียน
กระบวนการที่ 3 กระบวนการบริหารท่าอากาศยาน	ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการท่าอากาศยาน	0.33	65	70	75	80	85
น้ำหนักรวม		1					

แบบฟอร์ม 1 แบบฟอร์มแสดงรายละเอียดตัวชี้วัดของกระบวนการ

ส่วนราชการ

รายชื่อ กระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน				
			1	2	3	4	5
กระบวนการที่ 1...	1.1.....
	1.2.....

กระบวนการที่ 2...	2.1.....
	2.2.....

กระบวนการที่ 3...	3.1.....
	3.2.....

	น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$					

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญของแต่ละกระบวนการ โดยกำหนดให้แต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกกระบวนการ และผลรวมของน้ำหนักของทุกกระบวนการ เท่ากับ 1 รวมทั้งกำหนดให้น้ำหนักของตัวชี้วัดในแต่ละกระบวนการมีน้ำหนักเท่ากันทุกตัวชี้วัด
- C หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัด ; 1, 2, ..., i

หมายเหตุ จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

แบบฟอร์ม 2 รายงานผลการปรับปรุงกระบวนการ

ส่วนราชการ

1. สภาพการปฏิบัติงานเดิมก่อนการปรับปรุงกระบวนการ

▪ **สภาพปัญหาก่อนการดำเนินการปรับปรุง**

.....
.....
.....

▪ **สภาพการปฏิบัติงานเดิม**

.....
.....
.....

รูป
(แผนผังการปฏิบัติงานเดิม)

2. สภาพการปฏิบัติงานหลังการปรับปรุง

.....
.....
.....

รูป
(แผนผังการปฏิบัติงานใหม่)

3. ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดกระบวนการ

ส่วนราชการ

1) จำนวนคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

รายชื่อ กระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ ได้ (C _i)	คะแนน เฉลี่ยถ่วง น้ำหนัก (W _i × C _i)	ค่าคะแนน เฉลี่ยแต่ละ กระบวนการ (Σi/n)=D _i
			1	2	3	4	5			
.....	
.....	
.....	
.....	
	น้ำหนัก รวม	Σ W _i =1								

2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับ

ค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

กระบวนการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ	จำนวนคะแนน	ค่าคะแนนที่ได้ (E _i)
1	D ₁	(0.6 × D ₁)	E ₁
2	D ₂	(0.6 × D ₂)	E ₂
3	D ₃	(0.6 × D ₃)	E ₃

3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

กระบวนการ	ค่าคะแนน ที่ได้	แสดงผลลัพธ์ การดำเนินการ คะแนนเท่ากับ ระดับ 5	ผลคะแนนของ กระบวนการคิดเป็น ร้อยละ (ค่าคะแนนที่ได้ × ค่าคะแนนผลลัพธ์) × 100/15	ค่าคะแนนกระบวนการ (ร้อยละของ กระบวนการ/20) (F _i)
1	E ₁	5.0000	F ₁
2	E ₂	ไม่แสดงผลลัพธ์ ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3		F ₂ (กรณีนี้ให้ใช้คะแนน E ₂)
3	E ₃	5.0000	F ₃
สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด				ΣF _i /3

4. ประโยชน์ที่ได้รับหลังจากการปรับปรุง (ประโยชน์ต่อผู้รับบริการ / นวัตกรรมบริการ/ การบูรณาการการทำงานของภาคส่วนต่างๆ / การลดต้นทุน)

.....

.....

.....

หมายเหตุ จัดส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลการปฏิบัติราชการ รอบ 12 เดือน

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 7 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการส่วนราชการ กรม ก.

1) จำนวนคะแนนเฉลี่ยผลการดำเนินการของแต่ละกระบวนการ

รายชื่อกระบวนการ	ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (C _i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (W _i x C _i)	ค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ
			1	2	3	4	5			
ก	X1	0.16	7 วัน	6 วัน	5 วัน	4 วัน	3 วัน	3	3.16	3.9150
	X2	0.17	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	4.5	4.67	
ข	Y1	0.16	9%	8%	7%	6%	5%	4	4.16	4.6650
	Y2	0.17	1	2	3	4	5	5	5.17	
ค	Z1	0.34	60 %	70 %	80 %	90 %	100 %	5	5.34	5.3400
	น้ำหนักรวม $\sum W_i$	=1								

2) เทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกระบวนการ โดยที่ค่าคะแนนสูงสุดที่ได้ (คะแนน 5) จะเท่ากับค่าคะแนนระดับ 3 ของตัวชี้วัด

กระบวนการ	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกระบวนการ	คำนวณคะแนน	ค่าคะแนนที่ได้
ก	3.9150	(0.6x3.9150)	2.349
ข	4.6650	(0.6x4.6650)	2.799
ค	5.3400	(0.6x5.3400)	3.204
			ปรับเท่ากับ 3.0000 (ค่าคะแนนล่าสุดเท่ากับ 3)

3) ค่าคะแนนที่แสดงผลลัพธ์

กระบวนการ	ค่าคะแนน ที่ได้	แสดงผลลัพธ์ การดำเนินการ คะแนนเท่ากับ ระดับ 5	ผลคะแนนของ กระบวนการคิดเป็น ร้อยละ (ค่าคะแนนที่ได้X ค่าคะแนนผลลัพธ์)X 100/15	ค่าคะแนน กระบวนการ (ร้อยละของ กระบวนการ/20)
ก	2.349	5.0000	78.3	3.9150
ข	2.799	ไม่แสดงผลลัพธ์ ให้ใช้ค่าคะแนนที่ได้ในระดับ 3		2.7990
ค	3.0000	5.0000	100	5.0000
สรุปค่าคะแนนของตัวชี้วัด				(3.9150+2.7990+ 5.0000)/3 = 3.9047

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงกระบวนการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้สำนักมาตรฐานการบิน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
กระบวนการที่ 1 กระบวนการกำกับดูแลด้านการบินพลเรือน
- กำหนดให้สำนักบริหารกลาง เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
กระบวนการที่ 2 กระบวนการส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายด้านการบินพลเรือน และ
กระบวนการที่ 3 กระบวนการบริหารท่าอากาศยาน
- ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล สำนักมาตรฐานการบินและสำนักบริหารกลาง รวบรวมข้อมูลแล้ว
จัดทำรายงานผล ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนวิธีการแก้ไข พร้อมหลักฐานการดำเนินการบันทึก
ในแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นรายไตรมาส
(3 เดือน) คือ ณ สิ้นเดือน มีนาคม มิถุนายน และกันยายน

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- รายงานการประชุมการกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่า
- แผนปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสร้างคุณค่า
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นางสาวปาไลดา รักคง
นักวิชาการขนส่งชำนาญการ
สำนักมาตรฐานการบิน

เบอร์ติดต่อ : 0 2286 3819

2. นางจิตราภรณ์ แพะขุนทด
เจ้าพนักงานห้องสมุดชำนาญงาน
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 - 9 ต่อ 2637

มิติที่ 2 มิติภายใน

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ : การพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 8 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

- การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะ ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงาน อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ

- ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร แบ่งออกเป็น 3 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
8.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	2
8.2	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5
8.3	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5
รวม		5

ตัวชี้วัดที่ 8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

● การจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ เป็นการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลภาพรวมในปัจจุบันของส่วนราชการทั้งโครงสร้างของหน่วยงานในส่วนราชการ จำนวนบุคลากร สภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้รับบริการ ส่วนราชการอื่น และประชาชน ความท้าทายที่สำคัญในเชิงยุทธศาสตร์ที่ส่วนราชการเผชิญอยู่ รวมถึงแนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินการของส่วนราชการ ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อนำไปใช้ประกอบเป็นข้อมูลการตรวจประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FU) และวางแผนพัฒนาบุคลากรได้ครอบคลุมทุกกลุ่ม

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายหลัง</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
2	-
3	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556
4	-
5	จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ <u>ภายใน</u> วันที่ 31 มกราคม 2556 <u>และ</u> รายงานมีความ <u>ครบถ้วนและทันสมัย</u>

เงื่อนไข:

1. จัดทำข้อมูลลักษณะสำคัญขององค์การ ตามแบบฟอร์มที่ 1 : รายงานลักษณะสำคัญขององค์การ โดยส่วนราชการต้องจัดทำข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน
2. จัดส่งรายงานลักษณะสำคัญขององค์การตามแบบฟอร์ม 1 พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	ระดับ	5	5	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กรให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันสมัยเป็นปัจจุบัน ส่งสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 มกราคม 2556

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- รายงานลักษณะสำคัญขององค์กร
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นางสาววันทนา เวรรัมย์
นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2936

2. นางสาววิรัช พันธรักษ์
นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2936

ตัวชี้วัดที่ 8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ยส่วนต่าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากรขององค์การ (Human Resource Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2

- การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการวัดที่มุ่งเน้นในเรื่องการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การสื่อสาร และการมอบหมายงาน ความก้าวหน้าในสายงาน และการพัฒนาบุคลากร ทั้งนี้ ส่วนราชการควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรซึ่งถือเป็นทุนขององค์การ (Human Capital) เพื่อให้ได้มาซึ่งการใช้ประโยชน์ พัฒนาศักยภาพ และการสร้างมูลค่าอย่างต่อเนื่องแก่บุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน รวมถึงแรงจูงใจและความจงรักภักดีต่อองค์การ อันนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าผลผลิตและการบริการที่มีประสิทธิภาพ และส่งผลให้องค์การมีความสามารถ สร้างความได้เปรียบในการดำเนินงาน และความสำเร็จขององค์การ

- ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาบุคลากร (Human Resource Development Survey) ประกอบด้วย 10 ข้อคำถาม ดังนี้

1. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีนโยบายและเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล¹ ที่ชัดเจน และมีการสื่อสารให้บุคลากรทราบ
2. การมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความชัดเจน และเหมาะสม กับความรู้ ความสามารถ
3. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าการเลื่อนระดับและการโยกย้ายบุคลากรตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักความรู้ ความสามารถ และผลงาน
4. ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจต่อความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง
5. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีแนวทางในการเสริมสร้างแรงจูงใจเพื่อรักษาบุคลากรไว้ ซึ่งทำให้อัตราการโอน/ลาออกมีแนวโน้มลดลง
6. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่น การสอนงาน (Coaching) เป็นต้น
7. แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการมีความสอดคล้องกับทิศทาง และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ
8. ข้าพเจ้าได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะ ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจากความต้องการ และผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
9. การพัฒนาความรู้ ทักษะที่ข้าพเจ้าได้รับช่วยให้ข้าพเจ้ามีความชำนาญ และสามารถปฏิบัติงานได้ดี

ขึ้น

10. บุคลากรในส่วนราชการของข้าพเจ้ามีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่เหมาะสมเพียงพอที่จะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุภารกิจขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ

หมายเหตุ:

¹เป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมายถึง สภาพในอนาคตหรือระดับผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ส่วนราชการต้องการบรรลุ เช่น การสรรหาคนดี คนเก่ง เข้ามาทำงาน การรักษาบุคลากรให้อยู่กับส่วนราชการ เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

สูตรคำนวณคะแนน เป็นการนำค่าเฉลี่ยของผลสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (GAP) ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ของ **ทุกส่วนราชการ** (ค่าเฉลี่ยกลาง) มากำหนดเป็นเกณฑ์การให้คะแนน โดยแบ่งเป็น 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3		3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ **ทุกส่วนราชการ**

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่

1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

1. หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนเท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทนในการประเมินผลได้
2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่า สิ่งที่บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	ค่าเฉลี่ยส่วนต่าง	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. กำหนดให้สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
2. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รับผิดชอบในการรายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 (17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)
3. สำนักบริหารกลาง รับผิดชอบในการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ ในการสำรวจการพัฒนาองค์การผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 (16 – 30 กันยายน 2556)

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- รายงานผลการสำรวจการพัฒนาองค์การ ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 (17 ธันวาคม 2555 – 4 มกราคม 2556)
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร เป็นการวางแผนในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน เช่น หลักสูตร/หัวข้อการพัฒนา วิธีการในการพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น โดยแผนพัฒนาบุคลากรที่จัดทำขึ้นควรสอดคล้องกับทรัพยากรและความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร และผลสำรวจตามตัวชี้วัดที่ 8.2

- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยพิจารณาจากผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากรของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ประกอบกับข้อมูลรอบโครงสร้างอัตรากำลังของบุคลากรในองค์กร และพันธกิจหน้าที่ของส่วนราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลป้อนเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ และ ผลการสำรวจครั้งที่ 2

เงื่อนไข:

1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับข้อมูลป้อนเข้า และแผนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ โดยข้อมูลป้อนเข้า ได้แก่ ผลการสำรวจออนไลน์ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และลักษณะสำคัญขององค์กร

2. จัดส่งแผนพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2: แผนพัฒนาบุคลากรและแผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการ (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร พร้อมบันทึกในแผ่นซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ **1 เมษายน 2556** ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์การลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 8:

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 8 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 8.1 ตัวชี้วัดที่ 8.2 และตัวชี้วัดที่ 8.3 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
8.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การ	2	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
8.2 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
8.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	1.5	SM ₃	(W ₃ x SM ₃)
รวม	∑ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$$

ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- รายงานการประชุม
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภา
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นางสาววันทนา เวรรัมย์
นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2936

2. นางสาววิรัช พันธรักษ์
นักบริหารทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2936

ตัวชี้วัดที่ 9 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

- ระบบสารสนเทศ เป็นทุนขององค์การที่รวมถึงสารสนเทศ (Information) ความรู้ (Knowledge) และเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนกระบวนการหลักขององค์การ

- การพัฒนาทุนสารสนเทศให้มีคุณค่าและทันสมัย มีความต่อเนื่องทันเหตุการณ์ และสามารถใช้งานสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการนำข้อมูลเข้า ผ่านระบบการประมวลผล คำนวณ วิเคราะห์และแปลความหมายเป็นข้อความที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ จะช่วยให้องค์การสามารถนำข้อมูลมาตัดสินใจแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว ทันเวลากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม ดังนั้น ทุนสารสนเทศจึงเป็นโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญขององค์การ ไม่ว่าจะเป็นด้านข้อมูล ระบบ และเครือข่าย ที่จะสามารถส่งเสริมให้คนในองค์การมีศักยภาพเพิ่มขึ้น และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการประเมินผลโดยใช้การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (User Satisfaction) รวมกับการประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เพื่อวัดเรื่องการจัดการสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล โดยด้านประสิทธิผลจะมุ่งเน้นที่ประโยชน์ของการใช้งานสารสนเทศที่สะท้อนในรูปแบบความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศต่อระบบสารสนเทศ (Systems) ระบบฐานข้อมูล (Database) และระบบเครือข่าย (Network) และการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จะมุ่งเน้นที่คุณลักษณะจำเป็นต่อการใช้งานระบบสารสนเทศผ่านเว็บไซต์และระบบ Intranet ของหน่วยงาน

- ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
9.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5
9.2	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5
รวม		3

ตัวชี้วัดที่ 9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ยส่วนต่าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey)

ข้อคำถามในแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 ข้อคำถาม ดังนี้

11. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ² ของส่วนราชการมีความพร้อมใช้งาน³ ช่วยให้ข้าพเจ้าปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถจัดการแก้ไขปัญหาในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินได้ในระยะเวลาที่เหมาะสม (เช่น ไฟดับ ไวรัส เป็นต้น)

13. ข้อมูลและสารสนเทศ⁴ ของส่วนราชการของข้าพเจ้าได้ถูกนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

14. ฐานข้อมูล⁵ ของส่วนราชการ สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก เข้าถึงได้ง่าย ค้นหาข้อมูลที่ต้องการได้รวดเร็ว

15. ฐานข้อมูลของส่วนราชการสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ (KM) และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best/Good Practices)

16. เครือข่ายคอมพิวเตอร์⁶ (Network) ของส่วนราชการ ช่วยอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของข้าพเจ้า

หมายเหตุ:

²ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง ระบบข้อมูลและสารสนเทศ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านฮาร์ดแวร์ที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ประมวล เก็บบริक्षा และเผยแพร่ข้อมูลและสารสนเทศ รวมทั้งโปรแกรมปฏิบัติการซอฟต์แวร์ต่างๆ ภายในส่วนราชการ

³ความพร้อมใช้งาน หมายถึง การที่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนราชการ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้เมื่อต้องการ โดยสามารถเข้าถึงหรือเรียกใช้งานได้อย่างราบรื่น

⁴ข้อมูลและสารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล (Data) หมายถึง ข่าวสาร เอกสาร ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของหรือเหตุการณ์ในรูปแบบของตัวเลข ภาพ เสียง ตัวอักษร และสัญลักษณ์ต่างๆ ของส่วนราชการ

สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูลต่างๆ ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลงหรือมีการประมวลผลหรือวิเคราะห์สรุปผลด้วยวิธีการต่างๆ แล้วเก็บรวบรวมไว้ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ตามต้องการ

⁵ฐานข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกันเข้าไว้ด้วยกันอย่างมีระบบมีความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลต่างๆ ที่ชัดเจน โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการช่วยเก็บ รวมทั้งจัดเก็บอยู่ในแหล่งที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าใช้ได้โดยสะดวก (อยู่ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Excel เป็นอย่างต่ำ)

๖ เครื่องข่ายคอมพิวเตอร์ หมายถึง การเชื่อมโยงคอมพิวเตอร์ โปรแกรม เครื่องพิมพ์ หรือ อุปกรณ์เครือข่ายต่างๆ เข้าด้วยกันภายในส่วนราชการ เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) ครั้งที่ 1 โดยแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :		กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง		ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ	ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$	1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$	2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3		3	$X_2 = X_1$
4		4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq X_1$	5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1 (17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2 (16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งให้ทราบค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

- ตัวชี้วัด 9.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากหน้าเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้

คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

■ ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที บุคลากรในองค์การมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์การมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควร ดำเนินการพัฒนางานองค์การโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	ค่าเฉลี่ย ส่วนต่าง	-	-	3

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการพัฒนางานองค์การเพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- แผนพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- รายงานการประชุม
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ คชรัตน์
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวเรณูภา กุลศักดิ์ดา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2085

ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หน่วยวัด : จำนวนข้อมูล

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ เป็นการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ ใน 10 ข้อ โดยมีแนวทางการตรวจประเมิน ดังนี้

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
1. มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน	<input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ครอบคลุมอย่างน้อยทุกประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติราชการ ซึ่งสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
2. มีระบบสนับสนุนการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อมูลและสารสนเทศของส่วนราชการ มาใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และนำไปปรับปรุง/พัฒนางาน
3. มีระบบตรวจสอบความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูลที่จัดเก็บ ในระบบฐานข้อมูล	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลและการจัดเก็บข้อมูล รวมถึงการดำเนินการตามแผนการจัดเก็บ และตรวจสอบข้อมูลแต่ละประเภทในระบบฐานข้อมูล ในระยะเวลาที่เหมาะสม
	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบสิทธิ์การเข้าถึง (Login) ที่สามารถ Verify User name และ Password
4. มีการอัปเดตข้อมูลที่จำเป็นอย่างสม่ำเสมอและทันท่วงที	<input type="checkbox"/> มีการตรวจสอบของการจัดเก็บข้อมูลแต่ละประเภท พร้อมทั้งจะนำไปใช้ประโยชน์อยู่เสมอ
5. มีระบบสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ของส่วนราชการที่มีประสิทธิภาพ	<input type="checkbox"/> มีระบบการสืบค้นข้อมูล (Search Engine) บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ที่สามารถค้นหาได้ถูกต้องสอดคล้องกับความต้องการ และในระยะเวลาที่เหมาะสม
6. มีการพัฒนาปรับปรุงเทคโนโลยีสารสนเทศจากข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนของผู้ใช้งาน	<input type="checkbox"/> มีการนำข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อร้องเรียนจากผู้ใช้งานสารสนเทศมาพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น
7. มีแนวทาง/มาตรการป้องกันความเสียหายและมีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Backup)	<input type="checkbox"/> มีการสำรองข้อมูลสารสนเทศ (Back up) ในระบบ Intranet อย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ และในระบบ Internet อย่างน้อย 1-2 ครั้ง/เดือน หรือตามความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งสามารถพิจารณาจากความสำคัญ ปริมาณงาน Transaction และสถิติความเสียหายที่พบในอดีตที่ผ่านมา

ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ ของระบบสารสนเทศ	เกณฑ์การตรวจประเมิน
8. มีระบบรักษาความมั่นคงและปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีระบบการตรวจสอบการบุกรุก และตรวจสอบความ ปลอดภัยของเครือข่ายครอบคลุมทุกโฮสต์ (Host) รวมถึง เส้นทางที่ข้อมูลอาจเดินทาง เพื่อป้องกันภัยคุกคาม ระบบ สารสนเทศ และข้อมูลบนเครือข่ายภายในส่วนราชการ <input type="checkbox"/> มีการติดตั้งระบบบันทึกและติดตามการใช้งานระบบ สารสนเทศของส่วนราชการ และตรวจตราการละเมิดความ ปลอดภัยที่มีต่อระบบข้อมูล ที่เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550
9. มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และ สารสนเทศ	<input type="checkbox"/> มีแผนบริหารความเสี่ยงด้านคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และกระบวนการที่แสดงถึงการตอบสนองต่อการบุกรุกที่ เสี่ยงต่อการทำงานของระบบสารสนเทศ ที่ครอบคลุมถึง การสนับสนุนการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะ วิกฤต (เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม แผ่นดินไหว เป็นต้น) เพื่อให้ สามารถลดความเสียหายได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการป้องกัน เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและดำเนินการตามแผน
10. มีระบบ Access Right ที่ถูกต้องและทันสมัย	<input type="checkbox"/> มีการกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลและระบบข้อมูลให้ เหมาะสมกับการใช้งานของผู้ใช้งานระบบและหน้าที่ ความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานก่อนเข้าใช้ ระบบสารสนเทศ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงหรือยกเลิก รหัสผ่าน (Password) เมื่อผู้ใช้งานระบบลาออก พ้นจาก ตำแหน่ง หรือยกเลิกการใช้งาน และมีการทบทวนสิทธิ์การ เข้าถึงอย่างสม่ำเสมอ

หมายเหตุ : แนวทางการตรวจประเมินข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
รายละเอียดตามภาคผนวก 3

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบ
สารสนเทศ มีดังนี้

การประเมิน	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้าน ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	≤6	7	8	9	10

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 9:

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 9 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 9.1 และ 9.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
9.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานสารสนเทศ	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
9.2 จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม	$\sum Wi$		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$ ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงสารสนเทศ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	จำนวนข้อมูล	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศตามเกณฑ์การประเมิน

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ คชรัตน์
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นางสาวเรณูภา กุลศักดิ์ดา
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2085

ตัวชี้วัดที่ 10 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 3

คำอธิบาย :

● การประเมินความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการวัดที่มุ่งเน้นใน 3 เรื่อง ดังนี้

1. ความสอดคล้องเชื่อมโยงกันในองค์การ ได้แก่ ทิศทางขององค์การ (Direction) ผู้นำ (Leadership) วัฒนธรรมและบรรยากาศในการทำงาน (Culture and Climate)
2. ความสำเร็จขององค์การ ได้แก่ ความรับผิดชอบในหน้าที่ (Accountability) การจูงใจ (Motivation) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานและการกำกับติดตาม (Coordination and Control) และ การทำงานเป็นทีม (Teamwork)
3. การสร้างสิ่งใหม่ ได้แก่ การปรับตัวให้ทันกับสถานการณ์ภายนอก (External Orientation) และการสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ (Innovation and Learning)

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก (ร้อยละ)
10.1	ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
10.2	ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	1.5
รวม		3

ตัวชี้วัดที่ 10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุง วัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ค่าเฉลี่ยส่วนต่าง

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการประเมินโดยใช้แบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งจะรวมอยู่ในแบบสำรวจการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) และจะมีการประเมิน 2 ครั้ง โดยใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญขององค์การ (Gap) จากการสำรวจการพัฒนาองค์การ ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2

● ข้อคำถามในแบบสำรวจบรรยากาศภายในองค์การ (Organization Climate Survey) ประกอบด้วย 14 ข้อ ดังนี้

1. ข้าพเจ้าเข้าใจทิศทางและกลยุทธ์ของส่วนราชการ
2. ข้าพเจ้าเชื่อมั่นว่าผู้บริหาร⁷ สามารถบริหารจัดการองค์การให้บรรลุเป้าหมายได้ตามยุทธศาสตร์
3. ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา⁸ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานได้อย่างอิสระ เพื่อการพัฒนาองค์การให้ดีขึ้น
4. สภาพแวดล้อมการทำงาน⁹ ในปัจจุบันทำให้ข้าพเจ้าทำงานอย่างมีความสุข
5. ปริมาณงานที่ข้าพเจ้าได้รับมอบหมาย มีความสมดุลกับเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
6. ข้าพเจ้าได้รับการสนับสนุนให้มีอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน¹⁰ อย่างเพียงพอ
7. ข้าพเจ้ามีความมุ่งมั่นตั้งใจ และยินดีที่จะปฏิบัติงานอย่างเต็มที่เพื่อให้ส่วนราชการบรรลุเป้าหมาย
8. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการให้รางวัลหรือยกย่องชมเชยบุคลากรที่ทุ่มเทให้แก่องค์การอย่างเหมาะสม
9. ข้าพเจ้าสามารถขอคำปรึกษาจากผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน¹¹ ได้ตลอดเวลา รวมทั้งได้รับการสนับสนุนเพื่อให้การทำงานประสบความสำเร็จ
10. ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานของข้าพเจ้ามักจะติดตามความคืบหน้าของงาน เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติงาน
11. ส่วนราชการของข้าพเจ้าส่งเสริมการทำงานเป็นทีม เพื่อให้เกิดความร่วมมือ และการทำงานที่มีคุณภาพดี
12. ส่วนราชการของข้าพเจ้าสามารถปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง¹² ของสถานการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อการบรรลุภารกิจ
13. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าการของข้าพเจ้ามีความท้าทาย และช่วยให้ข้าพเจ้าได้เรียนรู้ พัฒนาทักษะความสามารถใหม่ๆ และมีประสบการณ์มากขึ้น

14. ส่วนราชการของข้าพเจ้ามีการนำการเรียนรู้จากบุคลากรภายใน ผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ระบบงาน ขั้นตอนทำงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

หมายเหตุ:

⁷ ผู้บริหาร หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ ตั้งแต่ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป

⁸ ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บริหารของส่วนราชการ หรือ ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น ขึ้นอยู่กับระดับหรือตำแหน่งของผู้ตอบแบบสำรวจ

⁹ สภาพแวดล้อมการทำงาน หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่อยู่รอบตัวบุคลากรในส่วนราชการที่เอื้ออำนวยให้คนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคลากรด้วย อาจเป็นได้ทั้งสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงาน สถานที่ทำงาน แสง เสียง อุณหภูมิ และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การบังคับบัญชา ค่าตอบแทนสวัสดิการ และสภาพแวดล้อมอื่น ๆ

¹⁰ อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ที่ส่วนราชการจัดหาให้บุคลากรในการปฏิบัติงาน โดยให้พิจารณาตามความจำเป็น

¹¹ ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน หมายถึง ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม/ส่วน หรือ หัวหน้ากลุ่ม/ฝ่าย)

¹² ปรับตัวได้ไวต่อการเปลี่ยนแปลง หมายถึง การที่ส่วนราชการมีความตื่นตัว สามารถยืดหยุ่นและปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ เช่น การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน:

การกำหนดสูตรคำนวณคะแนน มีความสอดคล้องกับผลการสำรวจส่วนต่างระหว่างความเห็นและความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 น้อยกว่าหรือเท่ากับค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$5 - \left\{ 4 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	
4	
5	$X_2 \leq X_1$

กรณีที่ 2 :	
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) ครั้งที่ 1 มากกว่าค่าเฉลี่ยกลาง	
ระดับคะแนน	สูตรการคำนวณ
1	$X_2 \geq X_{max}$
2	$3 - \left\{ 2 \times \left[\frac{X_2 - X_1}{X_{max} - X_1} \right] \right\}$
3	$X_2 = X_1$
4	$3 + \left\{ 2 \times \left[\frac{X_1 - X_2}{X_1 - \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}} \right] \right\}$
5	$X_2 \leq \text{ค่าเฉลี่ยกลาง}$

หมายเหตุ:

X_1 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 1
(17 ธ.ค. 55 – 4 ม.ค. 56)

X_2 คือ ส่วนต่าง (Gap) จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร ครั้งที่ 2
(16 – 30 ก.ย. 56)

X_{max} คือ ค่าสูงสุดของค่าเฉลี่ยส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญ (Gap) ครั้งที่ 1 ของ

ทุกส่วนราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งค่าเฉลี่ยกลาง และค่า X_{max} ให้ทราบ พร้อมผลการสำรวจครั้งที่ 1 ผ่านระบบออนไลน์

เงื่อนไข:

1. ตัวชี้วัด 10.1 หากมีผู้ตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติที่กำหนดไว้ (สามารถตรวจสอบจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแต่ละส่วนราชการได้จากเว็บไซต์ระบบการสำรวจออนไลน์) จะได้คะแนนตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 1.0000 คะแนน เนื่องจากไม่สามารถนำผลการสำรวจมาใช้เป็นตัวแทน ในการประเมินผลได้

2. ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กร (GAP) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 9 (คำนวณจากคะแนนสูงสุด - คะแนนน้อยสุด) ทั้งนี้ หากส่วนต่างมีค่าสูง แสดงว่าสิ่งที่บุคลากรในองค์กรมีความเห็นกับความสำคัญที่องค์กรมุ่งเน้นมีความแตกต่างกันมาก ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาองค์กรโดยการหาสาเหตุของปัญหาและดำเนินการแก้ไข

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	ค่าเฉลี่ยส่วนต่าง	-	-	5

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารรับผิดชอบในการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์กร ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 1 ไปดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เพื่อลดส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญในการสำรวจการพัฒนาองค์กร ผ่านระบบออนไลน์ ครั้งที่ 2 (16 – 30 กันยายน 2556)

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ คชรัตน์
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นายพิระชัย วิเศษโกสิน
นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2925

2. นางสาวพัชฌ์ธนัน อารยะภาสวัฒน์
นักวิชาการขนส่ง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2924

ตัวชี้วัดที่ 10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 1.5

คำอธิบาย :

● ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ เป็นการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การของส่วนราชการที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาองค์การ (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ประกอบกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่ได้จากการค้นหาสาเหตุ และวิเคราะห์จัดลำดับความสำคัญ ส่วนราชการอาจจัดทำเป็นแผนพัฒนาองค์การ เพื่อกำหนดกิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน โดยเน้นดำเนินการในเรื่องที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อองค์การสูง นอกจากนี้ในการจัดทำแผนต้องคำนึงถึงระยะเวลาของการจัดกิจกรรม ควรกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ และควรมีการติดตามว่าแผนดำเนินการครบถ้วน ตรงตามกำหนดระยะเวลาหรือไม่ ควรมีการรายงานให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะ ๆ การทำแผนที่ดีควรทำให้ครอบคลุม โดยสิ่งสำคัญที่จะต้องคำนึงถึง คือการสื่อสารภายในองค์การให้รู้ว่าส่วนราชการมีแผนที่จะพัฒนาอะไร เพราะการสื่อสารเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างบรรยากาศที่ดีภายในองค์การ

เกณฑ์การให้คะแนน:

วัดความสำเร็จของผลลัพธ์จากการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยเกณฑ์การให้คะแนนแบ่งออกเป็นดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
2	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>ขาดความสอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
3	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>ไม่สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>หรือ</u> <u>ไม่ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม แต่ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
4	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์
5	แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 <u>ครบถ้วน</u> ตามประเด็นในแบบฟอร์ม และ <u>สอดคล้อง</u> กับข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์ <u>และ</u> ผลการสำรวจครั้งที่ 2

เงื่อนไข:

1. จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร โดยวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยนำเข้าที่เป็นผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรในองค์กร ซึ่งได้จากแบบสำรวจการพัฒนาองค์กร (Organization Development Survey) ผ่านระบบออนไลน์ ในครั้งที่ 1 มาจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ให้สอดคล้องกับทรัพยากรและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

2. จัดส่งแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามแบบฟอร์มที่ 2 : แบบฟอร์มแผนพัฒนาบุคลากร/แผนการปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร (รายละเอียดตามภาคผนวก 1) โดยส่วนราชการต้องระบุข้อมูลให้ครบถ้วน ถูกต้อง และสอดคล้องกับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. **ภายในวันที่ 1 เมษายน 2556** พร้อมทั้งบันทึกในแผ่นซีดีรอม ทั้งนี้ **หากส่วนราชการส่งข้อมูลล่าช้าจะถูกหักคะแนน 0.2 คะแนน**

3. ผลการสำรวจครั้งที่ 2 จะถูกนำมาตรวจสอบความสอดคล้องกับแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร หาก Gap จากการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรภายในองค์กรลดลง ส่วนราชการจะได้คะแนนในตัวชี้วัดนี้เท่ากับ 5

เกณฑ์การคำนวณคะแนนตัวชี้วัดที่ 10:

การคำนวณตัวชี้วัดที่ 10 ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร เป็นการคำนวณจากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 10.1 และตัวชี้วัด 10.2 ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ (Wi)	คะแนนที่ได้รับ (SMi)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (Wi x SMi)
10.1 ส่วนต่างระหว่างความเห็นและความสำคัญต่อความพึงพอใจในการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	SM ₁	(W ₁ x SM ₁)
10.2 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร	1.5	SM ₂	(W ₂ x SM ₂)
รวม	∑ Wi		$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัด
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละตัวชี้วัด
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแนวทางการดำเนินงาน

$$\frac{\sum (Wi \times SMi)}{\sum Wi}$$
 ผลคะแนนตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กร

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น

- แผนพัฒนาปรับปรุงวัฒนธรรมองค์การ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
- รายงานการประชุม
- บันทึกผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด
- เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางปาริชาติ คชรัตน์ เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4995
รองอธิบดี

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : 1. นายพิระชัย วิเศษโกสิน เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2925
นักวิชาการขนส่งปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
2. นางสาวพัชฎ์ธนัน อารยะภาสวัฒน์ เบอร์ติดต่อ : 0 2287 0320 – 9 ต่อ 2924
นักวิชาการขนส่ง
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตัวชี้วัดที่ 11 ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 4

คำอธิบาย :

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการวัดประเมินจากระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายในแผนการดำเนินการ (Action Plan)

- เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวทางดำเนินการตามแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2555 ตลอดจนเป็นการผลักดันให้ส่วนราชการและจังหวัดดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด อันจะเป็นการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ป้องกันความเสี่ยงและลดการทุจริตคอร์รัปชันภายในหน่วยงาน

เหตุผล:

การดำเนินการตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลข้อ 1.3 ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐอย่างจริงจัง และแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน จึงต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานของส่วนราชการและจังหวัดให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จในการดำเนินการระดับคะแนนที่ 1 (Milestone) และระดับความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดในระดับคะแนนที่ 2-5

ระดับ	รายละเอียด	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้ และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด (ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	คะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	เท่ากับ 2 คะแนน
3		เท่ากับ 3 คะแนน
4		เท่ากับ 4 คะแนน
5		เท่ากับ 5 คะแนน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

การคำนวณคะแนนเฉลี่ยความสำเร็จถ่วงน้ำหนักของการดำเนินการตามตัวชี้วัดเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย
(ระดับคะแนนที่ 2-5)

1			3			
KPI (n)	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)	คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C x Wi)
n1	ต่ำกว่า	0	$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$	P1	2.0	$(C \times Wi) + 1.0$
n2	เท่ากับ	1		P2	1.5	
n3	สูงกว่า	2		P3	1.5	
				P4	1.0	

ค่าเฉลี่ยคะแนน

2

$$\frac{\sum (Xi)}{\sum n}$$

ตัวอย่างการคำนวณ :

ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ แบ่งการประเมินเป็น 2 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ระดับที่ 1 ใช้วิธีการประเมินตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- ส่วนที่ 2 ระดับที่ 2-5 ใช้วิธีการประเมินเชิงปริมาณ

ระดับที่ 1 คือ ดำเนินการได้ครบถ้วนตามกิจกรรมที่กำหนด และรายงานผลความก้าวหน้าผ่านระบบติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ทาง <http://cleanreport.opdc.go.th> ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

หากดำเนินการไม่ครบถ้วนหรือรายงานเกินเวลาที่กำหนดจะไม่ได้คะแนนตามตัวชี้วัดนี้

ระดับที่ 2-5 คือ ความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัด โดยคำนวณเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด

KPI (n)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ความสำเร็จเมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย	ค่าคะแนน (Xi)
1. มีช่องทางการเผยแพร่คู่มือที่สะดวกต่อการสืบค้น	2 ช่องทาง	3 ช่องทาง	มากกว่า	2
2. มีผู้รับผิดชอบตรวจสอบการดำเนินการทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ครบถ้วนทุกส่วนราชการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 85	น้อยกว่า	0
3. เรื่องร้องทุกข์ทางไปรษณีย์ได้รับการตรวจสอบการดำเนินการทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	มากกว่า	2
4. จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความเข้าใจในหลักสูตร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	มากกว่า	2
5. จำนวนเรื่องร้องทุกข์ผ่านทางไปรษณีย์ที่สามารถดำเนินการได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 95	มากกว่า	2
ค่าคะแนนเฉลี่ย $\left(\frac{\sum(xi)}{\sum n} \right)$				$\frac{8}{5} = 1.6$

จากค่าคะแนนเฉลี่ยข้างต้น ให้นำมาถ่วงน้ำหนัก ตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ (P1 - P2) โดยจากตัวอย่าง ค่าคะแนนเฉลี่ย (C) อยู่ที่ 1.6 เมื่อนำมาถ่วงน้ำหนัก (Wi) จะได้ ดังนี้

คะแนนที่ได้ (C)	การจัดกลุ่ม	น้ำหนัก (Wi)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (C + Wi) + 1	คะแนนตัวชี้วัดที่ 11
1.6	P1	2.0	3.2 + 1	4.2
	P2	1.5	2.4 + 1	3.4
	P3	1.5	2.4 + 1	3.4
	P4	1.0	1.6 + 1	2.6

หมายเหตุ:

การถ่วงน้ำหนักเป็นไปตามการวิเคราะห์จัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ของส่วนราชการและจังหวัด ตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ โดยพิจารณาจากผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับประเทศชาติ

และประชาชน (Process Impact) และประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ (Effectiveness of Proposed Action) สามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

P1 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง และแผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P2 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบสูง แต่แผนการดำเนินการยังไม่มี

ประสิทธิภาพเท่าที่ควร

P3 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ แต่แผนการดำเนินการมีประสิทธิภาพสูง

P4 - เป็นข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ที่มีผลกระทบต่ำ และแผนการดำเนินการไม่มีประสิทธิภาพ

(รายชื่อส่วนราชการและกระบวนงานตามการจัดกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ ปรากฏในส่วนท้าย และทางเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ http://www.opdc.go.th/content.php?menu_id=4&content_id=2298)

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดแบ่งกลุ่มข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ มีดังนี้

	ลำดับความสำคัญต่ำ (Low)	ลำดับความสำคัญสูง (High)
ผลกระทบของข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงฯ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนต่ำ 2) ผลกระทบต่อสังคมต่ำ 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจต่ำ 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศต่ำ 5) จำนวนข้อร้องเรียนต่ำหรือไม่อยู่ในความสนใจของประชาชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนสูง 2) ผลกระทบต่อสังคมสูง 3) ผลกระทบต่อมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง 4) ผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศสูง 5) จำนวนข้อร้องเรียนสูงหรืออยู่ในความสนใจของประชาชน
ประสิทธิภาพของแผนการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1) ยังระบุปัญหาได้ไม่ชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เช่น <ul style="list-style-type: none"> - เน้นการพัฒนาบุคลากรเฉพาะด้านการอบรมคุณธรรม จริยธรรม - เน้นการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพียงด้านเดียว - เน้นการซื้อวัสดุอุปกรณ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1) ระบุปัญหาได้ถูกต้องชัดเจน 2) แนวทางแก้ไขมีประสิทธิภาพสูง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การปรับขั้นตอนกระบวนงาน - การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน - การลดดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ - การสร้างกลไกตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ - การให้ประชาชนมีส่วนร่วม - การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับกระบวนงานใหม่ 3) ตัวชี้วัดการดำเนินงานมีความท้าทายและสอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด

เงื่อนไข: กรณีที่รายงานผลการดำเนินงานไม่ตรงตามความเป็นจริง (รายละเอียดที่รายงานผ่านระบบสารสนเทศไม่ตรงกับที่ไปตรวจจริง) ปรับลด 0.5000 คะแนน ของคะแนนที่ได้รับของตัวชี้วัดนี้

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีตปี พ.ศ.		
		2553	2554	2555
ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

กำหนดให้สำนักบริหารกลางเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลและตรวจสอบการดำเนินการทางระบบการจัดการเรื่องร้องทุกข์

เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการได้ตามแผนงานที่วางไว้และมีการรายงานผลความก้าวหน้าครบถ้วนตามที่กำหนด ได้แก่

- ผลการรายงานความก้าวหน้าผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายเสรี จิตต์โสภาคย์
รองอธิบดี

เบอร์ติดต่อ : 0 2287 4994

ผู้จัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัด : นายมนัส พูลเอียด
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
สำนักบริหารกลาง

เบอร์ติดต่อ : 0 2286 8477